



عنصرية موجهة ضد الحجازيين

الحجاز

هذا الحجاز تأقلوا صفحاته سفر الخلود ومعهد الآثار

قطر الصغيرة جداً تدمي مقلة آل سعود قداسة الحرمين قبل السيادة



١	دولة الحروب
٢	هل يفكك اليمينيون تحالف الشر السعودي - الإماراتي؟
٤	قطر الصغيرة جداً تُدمي مُقلة آل سعود
٨	الحرمان الشريفان.. قداسة فوق السيادة!
١٢	من يصنع القرار في السعودية، سلمان أم ابنه؟
١٤	الدبلوماسية السعودية بين حقبتين
١٨	سلمان وخرايب تجله
٢٠	العنصرية تَأْكُل الدولة السعودية
٢٢	التطبيع. مخرج للرياض وتل أبيب من أزمتهما
٢٥	معركة "الريتز": رهان ابن سلمان الخائب!
٢٩	هل أنجب "داعش" وحشه المطوّر؟ هجرة الدواعش المضادة
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	تويتر المؤدّب!

دولة الحروب

الحرب على اليمن. ولكن الجانب السعودي لم يرق له الحياض العماني، والمطلوب، من وجهة النظر السعودية، هو الانحياز لجانب التحالف وتبني استراتيجيته العسكرية، والضغط من أجل إرغام اليمنيين على الحل الذي يقترحه السعودي والاماراتي.

في السياسة، كانت الرياض ترفض، وقد أفصحت عن ذلك في أكثر من مناسبة وأكثر من مسؤول خليجي، احتضان عمان حواراً حول اليمن، وأنها على استعداد للقبول بأن يجري هذا الحوار في طهران وليس في مسقط، مع أن الأخيرة لم تصدر عنها ما يستوجب هذا الموقف الخصامي.

أكثر من ذلك، حشدت السعودية قواتها على الحدود العمانية، وذلك لإجبار حكومة مسقط على تعديل سياستها، وقطع العلاقات مع اليمنيين المعتمد عليهم. كما شجعت الاتجاهات الدينية المتطرفة في الجانب اليمني المتناخم للحدود مع عمان، بما يهدد أمن الأخيرة ويزعزع استقرارها، وما قصة التحركات السعودية في محافظة المهرة منذ أواخر نوفمبر الماضي، والتحصينات لإقامة مركز سلفي في مدينة قشن، ثاني أكبر مدن محافظة المهرة، سوى واحدة من الأساليب التي لجأت إليها السعودية للضغط على سلطنة عمان بسبب موقفها من الأزمة الخليجية والدعوان على اليمن.

في آخر صراعات الحروب السعودية، ما تكشف في تغريدات فريق محمد بن سلمان المحرض على خوض حرب على قطر.

سعود القحطاني، مستشار في الديوان الملكي، والمعروف بـ «دليم» أو «صَيَاب القهوة» في ديوان محمد بن سلمان، هدد باجتياح قطر وقال في تغريدة له في ٥ فبراير الجاري: «نراها إشارة من الكبار وما يحتاج جيش يتحرك ولا طائرات تحلق. ٢٠٠ جيب ما توقف إلا بالوجه».

برغم ما تعكسه التغريدة من عبث طفولي، إلا أنها ترجمة أمينة لأجواء صنّاع القرار في الرياض وأبو ظبي، بل كادت أن تكون حقيقة في الشهر الأول من الأزمة التي انفجرت في يونيو ٢٠١٧، لولا تدخل الأميركيين أنفسهم لمنع وقوعها، بل هو ما تحدث عنه أمير الكويت صباح الأحمد في زيارته لواشنطن ولقائه ترمب في ٧ سبتمبر ٢٠١٧، حين تحدث عن الجهود التي حالت دون وقوع مواجهة عسكرية وقال ما نصّه: «لقد نجحنا في وقف التدخل العسكري».

وتيرة الحديث عن خيار الحرب تزايدت هذا الشهر، فبراير، كما يظهر في مقالات وتغريدات ومدونات فريق محمد بن سلمان وأنصاره. إبراهيم مرعي، الناشط على موقع تويتر، وخريج كلية سان سير بفرنسا، وحامل شهادة ماجستير علوم استراتيجية من كلية الحرب، تفتق ذهنه في ٦ فبراير عن تقييم «فيما يخص معالجة الأزمة القطرية بعد دراسة شاملة ودقيقة استغرقت ٤ أشهر» إلى أن «التقييم الاستراتيجي الإقليمي والدولي، السياسي والاقتصادي والعسكري والأمني والاجتماعي، ملانم لتنفيذ عملية عسكرية خاطفة لتحرير قطر».

إن تحويل الخصومة إلى ثقافة شعبية، والنزول بها إلى حرب بين شعوب يدمر بيئة التعايش، إذ سوف نكون أمام وقائع ليس من السهولة بمكان التعامل معها على طريقة «أول» - «أول»، لأن كل ما يدخل المشاعر يتطلب أكثر من مجرد قرار سياسي، وليست بالعملية الخاطفة، فأحذروا العبث باتجار الحروب.

هي مملكة قامت بالسيف، وخوض الحروب داخل الجزيرة العربية وخارجها، ولكن في رواية التأسيس، هناك من يعتمد تخفيض شأن الدور البريطاني الذي كان محورياً، قلولاه لما صمد الكيان في ظل زوايع عسكرية كبرى شهدها العالم في الربع الأول من القرن العشرين وما بعده.

بعد الإعلان عن قيام المملكة السعودية في سبتمبر ١٩٣٢، بدا واضحاً أن هذا الكيان الكبير يعاني من ضعف بنيوي شديد، يجعله غير قادر على مواجهة هزات أمنية داخلية أو خضات عسكرية على الحدود.

وفي النتائج، لم تكن المملكة السعودية جاهزة في أي يوم لخوض حرب خارجية، دوتما مساندة من قوة عظمى، وعلى وجه الخصوص بريطانيا في التأسيس، والولايات المتحدة في التسيير.

وتبعاً له، أدرك ملوك آل سعود السابقين بأنهم لا قبل لهم على حرب مباشرة ومفتوحة مع أي من الدول العربية الكبرى المحيطة بها، فكانت تلجأ لدعم القوى الأجنبية (أميركا، وبريطانيا، وأحياناً إسرائيل بطريقة غير مباشرة) كما في حرب اليمن ١٩٦٢).

ومع ذلك، يأنس آل سعود بالحروب مع الدول الصغيرة أو الضعيفة، وبالمعارك سريعة الحسم. إن استطاعوا ولم يستطعوا، لأن ذلك يمنحهم شعوراً بالقوة والثقة، لاسيما في ظل الانتقادات الشديدة التي تلاحقهم نتيجة الانفاق العسكري الهائل على مدى عقود، والفشل في مواجهة التحديات العسكرية والأمنية الخارجية بصورة منفردة.

لا يستقوي آل سعود على أحد كما يستقوون على الأشقاء في مجلس التعاون الخليجي. فتظهر التئمر واستعراض العضلات، والتكثير من الأناب... لا تجدها إلا هنا في الخليج، ولطالما هذوا باجتياح الكويت مرة، وحشدوا قواتهم مرات على حدود الامارات، وسلطنة عمان، من أجل إرغام قادتها على تبني سياسات معينة لا تخدم مصالحهم، ولكن تحقق رغبة حكام الرياض.

يتذكر المراقبون كيف تدرج الخلاف السعودي الاماراتي والذي بلغ ذروته في مايو ٢٠٠٩، بإعلان الامارات الانسحاب رسمياً من مشروع الاتحاد النقدي الخليجي، وذلك على خلفية عدم احتياها مقرأ للمصرف المركزي الخليجي، والذي أدى الى انهيار مشروع العملة الخليجية الموحدة.

تواصل الخلاف بين الرياض وأبو ظبي وشمل ملفات جديدة: التجارة البينية، السفر بالهوية، وكادت الأمور تصل إلى خواتيمها الوخيمة بعد إغلاق الحدود بين البلدين، دع عنك الخلاف الحدودي الذي لا يزال جرحاً لم يتدمل حتى اليوم، برغم من توقيع اتفاقية ترسيم الحدود في ١٩٧٤.

تكرر سيناريو الحرب مع سلطنة عمان التي تمايزت بمواقف سياسية مستقلة في ملفات إقليمية ودولية، وكانت السعودية تنظر إلى هذا التمايز خلاًفاً من منظور عدائي، وكان المطلوب من عمان، بل ومن الدول الشقيقة والصديقة أن تضبط ساعتها السياسية على توقيت الرياض، وإلا أصبحت مسؤلة في خانة الخصوم.

مثال تشكيل التحالف العربي بقيادة السعودية ضد اليمن، هو الأشهر كعنصر خلافاً بين الرياض ومسقط فقد أعلنت الأخيرة بأنها ليست جزءاً من هذا التحالف، وبقيت متمسكة بخيارها في الحياض الإيجابي، فكانت ترى أي مسعى سياسي يقضي إلى التسوية ووقف

هل يفكك اليمنيون تحالف الشرّ السعودي - الإماراتي؟

محمد قسّتي

الغاشم، فهل كانت تريد استرداد نفوذ بالحرب، وقتل اليمنيين الأبرياء؟ وكيف يكون ذلك؟ انها بهذا العدوان الدموي - حتى في حال انتصارها المستحيل - تفرط بما تبقى لها من نفوذ.

تري هل كان هدف السعودية منع النفوذ الإيراني في اليمن، وهو نفوذ غير واضح المعالم والحدود، ومبالغ فيه بشكل أسطوري؟ وكيف يتحقق ذلك، وهي تدفع بالقرى اليمنية المسيطرة على الوضع، للبحث عن حلفاء جدد، يساعدها في مواجهة الحرب السعودية الأمريكية الغربية على بلدهم. الا يمكن القول مثلاً، بأن مواصلة العدوان على الشعب اليمني ستؤدي الى زيادة النفوذ الإيراني المغالي فيه؟ ألم تكن السعودية قد جرّبت هكذا طريق ففشلت في العراق، حين أرسلت انتحارييها ودواعشها واموالها لتخريب البعض فلم تحصل منه الا الخزي؟ اليس هو نفس الطريق الذي استخدمته الرياض في سوريا، (فخرجت من المواد بلا حصص)؟

انتبه محمد بن زايد أن تحقيق نصر عسكري في اليمن أمرٌ مستحيل؛ وقد أبلغ دولاً عديدة - وفي مقدمها إيران - بأن بلاده تبحث عن حلٍّ للأزمة. وقبل بضعة أشهر، كتب أنور قرقاش، الرجل الثاني في الخارجية الإماراتية، بأن بلاده ستسحب قواتها من اليمن، ما أثار ضجة سعودية، دفعت ابن زايد للتراجع، فاضطر قرقاش الى القول بأن هناك إساءة فهم لما كتب! ما هو الحل أمام أمريكا، وحليفها المحمدين، مادام النصر العسكري على اليمن قد أصبح مستحيلاً، ومادام مخزون المراهات قد اضمحل الى حدّ النهاية؟ ونقصد مراهنة المحمدين على انشقاق علي عبدالله صالح، ثم لجوئهم الى حزب الإصلاح، وتفعيل دوره العسكري، وقد اضطر المحمدان الى الجلوس مع قادة حزب الإصلاح اليمني الأثنين من إسطنبول، ليخططوا كيف يمكن لسفينة العدوان الغارقة أن تنجح في معركتها الأخيرة ضد ما يسمونه بـ (العصبات الحويّة)!

لا يوجد حلٌّ إلا بقبول السلام، الذي يعني هزيمة للمشروع السعودي الاماراتي في اليمن، ونهاية الحرب.

هذا لم يقبله محمد بن سلمان، وكان يطالب بمُهلٍ أمريكية لانتاج نجاح عسكري، ولو محدود، يعدل ميزان التفاوض في المستقبل. وإزاء الرفض السعودي، فإن الحل الأمريكي - الإماراتي هو: تقسيم اليمن، وإعادة الروح لدولة الجنوب، وبالتالي سينتج أمران: أحدهما، إيقاف الحرب، أو فرضه على محمد بن سلمان، إذ لا يمكن القتال بقوات جنوبية تؤمن بالانفصال في أراضي الشمال، كما هو حادث الآن.

الثاني، اشعال حرب أخرى بسبب الانفصال، بين الشمال والجنوب، وتحويل المعركة الى تدمير ذاتي يعني، تغذية السعودية والإمارات، عن بعد، وليس بالحرب المباشرة كما هو الحال الآن.

السلوك العدواني للإمارات والسعودية، بقيادة المحمدين (ابن زايد وابن سلمان)، واللذان يتمتعان بصفات استعلاء وغرور وأحلام شخصية متشابهة، هو من أهم الأسباب الرئيسية للتوتر في منطقة الخليج والمنطقة العربية، وحالة (التصهين) التي أسفرت عن وجهها الكالنج مرارا وتكراراً. لكن المحمدين، رغم خضوع الأصغر (ابن سلمان)، للكثير، الأكثر خبرة، والذي أصبح في مقام المستشار، وبالنظر الى سلوكهما العدواني، وشخصيتيهما المتقاربتين، سيقدانهما الى الصدام والمواجهة في مرحلة قادمة.

التحالف بين المحمدين في ملفات مصر وقطر وسوريا وقيلها اليمن وغيرها، سيصل الى نهايته، شاء المحمدان أم أبيا.

فقد خرج من يدهما الملف العراقي بشكل كبير، رغم محاولة السعودية بالذات تأسيس وضع لها في العراق من خلال فتح قنصلية في البصرة، وإيجاد فتنة شيعية - شيعية، بعد ان فشلت المحاولات الأخرى، والأهم من أجل وضع العراق في مواجهة مع إيران.

وبالنسبة للملف السوري، فلم يتبقّ للمحمدين من أوراق كثيرة، ستطوى في المستقبل غير البعيد، ولن يتبقّ الا القليل للنفوذ التركي المتآكل هو الآخر، والمتعارض مع موقف محمد بن زايد بالذات، بالنظر الى مساهمته في الانقلاب على أردوغان.

في الملف القطري، وصل المحمدان الى طريق مسدود، لا يستطيعان معه التراجع، ولا يستطيعان معه التصعيد بالاجتياح العسكري كما خططا واتفقا مع صهر ترامب.

الطموحات التي جمعت للمحمدين في عدوانهما على اليمن، في طريقها الى تفكيكهما، على وقع الفشل والهزائم العسكرية. وفي وقت الهزيمة عادة ما يكون الاختلاف والانتهاكات المتبادلة.

منذ البدء كانت لابن زايد طموحات واهداف مختلفة عن ابن سلمان في اليمن.

ابن زايد كان يريد السيطرة على ميناء عدن، او منعه من النهوض. ولهذا اهتم الاماراتيون بأن تسيطر قواتهم على الساحل الجنوبي الى حدود باب المندب، شاملة ميناء المخا. وهناك طموح توسعي اماراتي آخر لابن زايد، وهو السيطرة على سوقطري وضُمها بحجة التأجير أو أي حجة أخرى. لهذا يمكن القول بأن أهداف الإمارات على الأرض قد تحققت بنسبة كبيرة. ولكن ثباتها يتطلب شرطا أساسياً: إما الانتصار في الحرب على السلطة اليمنية في صنعاء؛ أو تقسيم اليمن وإعلان الجنوب دولة مستقلة، ستديرها الامارات لاحقاً وتلعب بها، في تكرار للتجربة السعودية بالنسبة لليمن الشمالي.

بالنسبة للسعودية فإن أهدافها في اليمن أقل وضوحاً في عدوانها

هذا الحل الأمريكي، يرضي الإماراتي، الذي ركّز استثماره السياسي في أراضي اليمن الجنوبية، ولا يهمه كثيراً أمر الشمال. لكن بالنسبة للسعودية ماذا يعني تحقق هذا الأمر (وهو لن يتحقق)، فلا هو كسب الشمال ولا الجنوب، ولا الاضطراب في دولة مجاورة مفيد للسعودية، ولا يحقق لها مكسباً ولا يعيد لها نفوذاً، ولا حتى قيام دولة الجنوب مفيداً او يمثل تعويضاً عن خسارة الجزء الأكبر من الشعب اليمني في الشمال. وفوق هذا، فإنه لا يُلغى ما تزعمه السعودية من تمدد المشروع الإيراني في خاصرتها الجنوبية، بل قد يزيده.

هناك تحولٌ مثير في اليمن له عنوانان:

الأول، بدء الهجوم الشامل وربما الأخير لانجاح الحرب لصالح السعودية، ويشارك معها هذه المرة حزب التجمع للإصلاح الاخواني الذي يأمل بإسقاط تعز. والتحول الثاني الأهم الذي من المرجح ان يقلب موازين الحرب، هو سيطرة المجلس الانتقالي اليمني - المدعوم اماراتياً - علي السلطة والأرض في عدن، وانتهاء سلطة عبدربه هادي المدعوم سعودياً، وهو الحزب الذي يريد انفصال الجنوب.

هذا شق التحالف السعودي، وافقد الرياض مزاعم اعادتها للشرعية اليمنية او الحرب باسمها، ما دعا الكثيرين الى الخروج من اليمن وإيقاف الحرب.

فقد تساءل رجل الاستخبارات السعودي، سعد بن عمر، عمّن يدعم ويغطي سياسياً ومالياً المجلس الانتقالي، في إشارة الى الامارات، وقال انها طعنة غدر كبيرة، وقال ان الصورة اتضحت في عدن، وعرف من يمسك بالقرار الأمني والسياسي، ويقصد الامارات. ووجه بن عمر نقده لرئيس وزراء هادي، ابن دغر، بأنه لم يحسن إدارة الجنوب. ونعى الوضع هكذا: (كل ما بنتناه طوال ثلاث سنوات، وآخرها دفع ملياري دولار يكاد ينهار في عدن. وسأل: من المسؤول عن الملفين السياسي والعسكري)، وأجاب: اخشى ان السياسي هو السبب. وانتفى سعد بن عمر ليشتم عيدروس الزبيدي قائد المجلس الانتقالي الذي سيطر على الوضع، واصفاً إياه بأنه لنيم: وإن أنت أكرمت للنيم تمرداً. وكالعادة زعم سعد بن عمر بأن هناك فرصة لأن تتركب قطر وايران.. الزبيدي، الذي هو ناقص أهلية سياسية، وهو قد خرب عدن أمنياً، وطعن السعودية في الظهر، حسب قوله.

وكان الجدل حول مدى الانشقاق بين الرياض وابوظلي، مثاراً حتى قبل سقوط عدن، وقد نفى أنور قرقاش ذلك، وقال: لا عزاء لمن يسعى للفتنة. وزاد الإعلامي سلمان الدوسري مؤيداً قرقاش زاعماً ان السياسة السعودية لا تختلف عن الاماراتية في الملف اليمني، وإن هناك من يريد احداث شرخ بين البلدين ونشر الشائعات. وحتى العسكري إبراهيم آل مرعي، زعم ان التحالف الاماراتي السعودي الوثيق والقوي، مستهدف، وأضاف: خابوا

وخابت مساعيهم.

الإعلامي سليمان العقيلي، الذي يملأ الشاشات مدافعاً عن ولاة أمره، فُجِعَ هو الآخر بأحداث اليمن!

فقد شتم حليف الإمارات عيدروس الزبيدي وقال: (سود الله وجهه). واستغرب، بأن من تدعمهم الرياض معظمهم جنوبيون، فلم التمرد على السعودية؟ فالرئيس ورئيس الوزراء جنوبيان، وثلاثا الوزراء من الجنوب، وما تسميه الرياض بالجيش الوطني أغلبه جنوبي. وتابع العقيلي واصفاً ما جرى في عدن مؤامرة، ستخلط الأوراق بل تقلبها رأساً على عقب، وتجعل المخاطر على الأمن السعودي أكثر من أي وقت مضى (يا أمان الخائفين!). وأمل العقيلي ان تستعيد الرياض دورها في عدن (من الامارات طبعاً) وتقود الاحداث، والأفقتغادر اليمن.

إزاء هذا، تساءل عثمان العيمر ما اذا كان تقسيم اليمن هو الحل البديل لخسارة الحرب (فيسهل التعامل معها من الخارج)؟ وأضاف متمنياً: هل اصبح علي صالح آخر رئيس ليمن موحداً؟

المتصهين أنور عشقي رأى ان البديل لخسارة السعودية الحرب، هو تقسيم اليمن من جديد تحت يافطة الفيدرالية. واقترح حكومة في الشمال يرأسها ابن علي صالح، وأخرى في الجنوب بقيادة عيدروس الزبيدي، والدنيوع هادي فوق رأسهما رئيساً!

ورأى جمال خاشقجي - خلاف عاداته - تعجيل انتهاء حرب اليمن الخاسرة، والانتقال الى حرب أخرى ضد السيسي. واخيراً قالت الإعلامية ايمان الحمود: (حربٌ طاحنة لتعود الشرعية من بوابة صنعاء، والنتيجة خرجت من شباك عدن).

في المجمل، استطاعت الرياض تجميد وضع الانقلاب على حليفها ابن دغر، دون ان تتمكن من فك حصاره في مربع، ودون ان تكون له سلطة. الجميع ينتظر امرين: نتائج معركة العقرب، التي أشعلت نحو ٢٦ جبهة قتالية، والتي لا يلوح في الأفق تحقيق منجزٍ يعتد به منها حتى الآن. والأمر الآخر، هو ترتيب أوضاع مفاوضات جديدة، بتعيين ممثل للأمم المتحدة بدلاً من ولد الشيخ، المتواطئ مع السعوديين والاماراتيين. فلعل في هذا إشارة، الى إمكانية تحريك المفاوضات من جديد، في حال فشل العملية العسكرية الأخيرة.

اذا حدث بعض ذلك، فإن من المرجح، القضاء على سلطة هادي وابن دغر المدعومين من السعودية نهائياً من الجنوب: وستتخلى الرياض عنهما، لصالح حرب أخرى يراود اشغالها بين اليمنيين أنفسهم.

وهذا كله، سيؤسس الى نهاية تحالف الشر بين المصمدين: ابن زايد، وابن سلمان.

(ويمكرون ويمكر الله والله خير الماكرين).



تقرير قناة الجزيرة عن إدارة إسلامية للمشاعر المقدسة

السيادة على الحرمين الشريفين يؤثر النجديين الوهابيين

قطر الصغيرة جداً تدمي مقلة آل سعود

عبد الوهاب فتحي

قضية قطر صغيرة جداً جداً. هكذا يقول محمد بن سلمان. لكنها لازالت تحتل قائمة الاهتمامات الرسمية والإعلامية بكافة أشكالها بما فيها مواقع التواصل الاجتماعي. ولأزال الجهد السعودي - السياسي والدبلوماسي - متواصلاً ضد قطر، على أمل تغيير المعادلة القائمة، وكسر جمود المشكلة، بالشكل الذي تتمناه الرياض وحليفاتها أبو ظبي.

قضيتان أساسيتان حدثتا مؤخراً وغيّرت المزاج السعودي، وأشعل فتيل النقاش والانتقادات، والتهديدات بالغزو السعودي لقطر، وجز أميرها إلى ساحة الإعدام، وتعليقه كما تُعلّق الشاة بعد ذبحها، وهو ما قاله سعود القحطاني، مستشار محمد بن سلمان لشؤون الإعلام برتبة وزير.

القضيتان هما باختصار:

الأولى: تجديد أمريكا علناً تعهداً بحماية قطر من أي اعتداء خارجي.

والثانية: موضوع تدويل الأماكن المقدسة من وحي تقرير لقناة الجزيرة.

بادرت الدوحة بسرعة في الاتصال بوزارتي الخارجية والدفاع الأميركييتين، المدعومتين من قبل ترامب، وأعلننا أيضاً في المقابل انحيازهما إلى الدوحة، وطلبنا من ترامب عدم الخوض في الموضوع بالصورة المستفزة السابقة، وقد أعلن ترامب بعدها أنه لن يعلق على ما يجري في الموضوع الخليجي.

هذا كله، عطل مفاعيل الغزو السعودي الإماراتي لقطر، والذي كان المحمدان بصدد القيام به خلال بضعة أيام على الأكثر، حسب التسريبات القطرية. وأيضاً في السياق نفسه نشير إلى أن أمير الكويت لعب دوراً أعلن عنه بنفسه واعتبره إنجازاً لشخصه ودوره في الأزمة، ألا وهو (تعطيل العمل العسكري ضد قطر).

لكن الرياض لازالت تبحث عن فرصة للقيام بغزو لقطر حتى ولو كان غير مرضي عنه أميركياً بشكل كامل أو جزئي. وهناك من يدعو لهذا الفعل من المحللين والعسكريين السعوديين، وبشكل علني لا تنقصه الوقاحة.

غير التهديدات الكثيرة التي تظهر في الاعلام السعودي بمجمله والتي تحوي غزواً واحتلالاً لقطر، وتعيين أحد أمراء آل ثاني عليها (عبدالله بن علي آل ثاني أولاً، ويعد طلاقه مع المحمديين، بقي الخيار لسلطان بن سحيم آل ثاني، ثانياً).

حماية قطر من الإعتداء السعودي

أعطى ترامب وصهره للمحمديين (ابن سلمان، وابن زايد) الضوء الأخضر لمهاجمة قطر، وكأن ذلك شيئاً مفتوحاً، هدفه المزيد من اخضاع الدوحة، وابتزازها مالياً، والحد من توجهها نحو تركيا الأردنية غير المرغوب فيها. وفعلاً، ومنذ بدء الأزمة، لم يكن الرئيس ترامب إلا منحازاً للسعودية، بل أنه أعلن ذلك صراحة في تغريداته التي كانت واضحة الانحياز للجانب السعودي - الإماراتي. في حين أن الجهد السعودي، وبعد افتعال الأزمة من خلال اختراق وكالة الأنباء القطرية، وتسريب اخبار تحرض ضد السعودية.. كان يتمحور حول تهيئة الرأي العام لإسقاط نظام الحكم في الدوحة، والقيام بعمل عسكري سريع لتحقيق ذلك.

لكن قطر التي تفاجأت بالموقف الأمريكي أكثر من تفاجرها بالموقف السعودي، وجدت أن ترامب قد أعطى ضوءه الأخضر للسعوديين والإماراتيين بدون علمهم، وأيضاً بدون وضع محددات لذلك التدخل السعودي. وعليه

وهو: (ردع الرياض من مجرد التفكير في مهاجمة قطر عسكرياً). وقد حصلت على ما تريد، وحصل الأمريكي على ما يريد، أن من جهة سياسية أو عسكري أو حتى من جهة حلب دول الخليج التي تتسابق على عقد الصفقات مع واشنطن، كل لغرض في نفسه.

انزعج آل سعود من التبعيد الأمريكي لقطر بالحماية من أي اعتداء، ووجدوا أنه موجه لهم بالدرجة الأساس، وطلعت الصحافة السعودية تتحدث عن خيبة أملها في الإدارة الأمريكية الجديدة، فيما روج الإعلاميون السعوديون الموالون مقولة أن قطر أضعفت سيادتها، وكأن الرياض تختلف عن الدوحة في هذا الأمر، أو كأن الرياض تمثل النقيض الأبيض للقطري الأسود!

صاحب موقع (إيلاف) الإلكتروني، ورئيس تحرير صحيفة الشرق الأوسط الأسبق، عثمان العمير تحدث عن (طُرْبَةُ قطرية) وقال أن أمريكا تستحوذ على كل أراضي قطر، وأضاف بأنه خبر سار على المدى الطويل والقصير، وأنه يمثل ضربة موجعة لإيران والأتراك، والروس. (طبعاً هو لم يشر إلى أنه غير سار أيضاً للسعودية التي تريد تغيير نظام الحكم في قطر بالقوة العسكرية والحصار).



وزيرا خارجية ودفاع قطر وأمريكا: حماية قطر من احتلال سعودي

والإعلامي مننر آل الشيخ، أحد أقطاب الحرب السعودية الإلكترونية، قال أن تتمتع بعشر أموال القطريين، وأن سيادتهم ديست بالتراب برا وبحرا وجواً. وأضاف بأن هناك قواعد أمريكية وتركية وفارسية. أي أخرى (لا توجد قاعدة إيرانية في قطر، ولكن السعودية بها قواعد أمريكية عديدة، والإمارات بها قواعد أمريكية وبريطانية وفرنسية، وكذلك البحرين مقر الأسطول الأمريكي الخامس). أيضاً وبلغت استعلائية، توسع الصحفي محمد آل الشيخ في عدائه كل القطريين شعباً وحكومة قال: (أزمتنا مع قطر حتى لو انتهت، سيبقى القطريون منبوذين شعبياً لسنوات وسنوات). وفاخر بأن الشعب السعودي حي، ولذلك هو يعترض على إقامة فعالية تركية في الدرية، أما القطريين فلم يجرؤوا على معارضة الاحتلال التركي، ووصفهم بأنهم مجموعة من العبيد تتلحق حول بئر غاز. وختتم: (ذهب القطريون إلى أمريكا يطلبون مناصرتها، بالله عليكم كيف يتصوركم ضد دول إقليمية فعالة مثل المملكة ومصر، وانتم تدويله لا قيمة ولا وزن لها سوى أنها بئر غاز تتلحق حوله مجموعة من شذائ الأفاق؟).

تدويل الأماكن المقدسة

بثت قناة الجزيرة القطرية تقريراً عن (الهيئة الدولية لمراقبة إدارة السعودية للحرمين الشريفين)، يحل في طياته نقداً لتسييس الحج من قبل الرياض، حيث تمتع حجاج الدول التي لا تتوافق معها، كما تستخدمه - حسب لوموند - في تهديد

غير هذا، فإن السعودية ما فتئت تحشد القبائل ضد قطر، وخصوصاً قبيلة آل مرة، التي يشكل أفرادها نسبة عالية من المواطنين القطريين. وطلبت الرياض من أبناء عمومة آل مرة، وتحديد قبيلة العجمان التي أكثرها يعيش في السعودية، وكذلك قبيلة يام الإسماعيلية في نجران، وهي الفرع الأكبر، طلبت منهم عقد اجتماع تضامني ضد قطر، وكأنه استعراض عسكري في المنطقة الشرقية. كما جرت استعراضات قبيلة ميليشيوية شاركت فيها قبائل أخرى من قحطان التي ينتمي إليها وزير الذباب الإلكتروني سعود القحطاني.

المهم أن فكرة غزو قطر واحتلالها وأعدام أو طرد (الحمديين، وتميم، وأمه)، لازالت قائمة وحاضرة وهي من أهم الخيارات السعودية.

كما أن الرياض قد صرحت رسمياً مراراً وتكراراً بأنها لن تقبل الحكم الحالي في قطر، أي أن الأزمة مفتوحة زمانياً، والحصار لقطر أيضاً. على أمل أن تنضج طيخة عسكرية يشارك فيها (قبليين، وأمراء من آل ثاني، وعسكريون قطريون ولو بالإسم) أما لإنجاح انقلاب، أو المساعدة في إنجاح غزو سعودي مرتقب، سواء بالقوات المسلحة الرسمية (الجيش أو الحرس الوطني) أو عبر قلوب مدفوعة الأجر لقيال بعضهم جند رسميون ولكن بدون الزي الرسمي.

التفت قطر إلى هذا الأمر، مع تكرار التهديدات السعودية. وهي في الأساس كانت تترقب غزواً أو انقلاباً داخلياً مدعوماً من السعودية كما فعلت في عام ١٩٩٦.

منذ بداية الأزمة، قلّلت قطر القاعدة التركية، وأرسلت انقرة بضع مئات من جنودها على عجل، في إشارة إلى رفضها أي غزو سعودي لحقيقتها الدوحة. إيران من جانبها. غير مساعدتها لقطر في فتح اجوائها وموانئها. فإنها أبلغت العواصم الغربية بأنها لن تقبل احتلالاً سعودياً لقطر. لكن هذا لم يكن كافياً مائة بالمائة لدفع الرياض عن القيام بمغامرة أخرى عسكرية، ولكن هذه المرة ضد حليف أمريكي.

وظهر أن حجة البنتاغون والخارجية الأمريكية ضد تصرفات ترامب كانت في محلها، ألا وهي التالي: إن التهديد بغزو قطر، سيؤدي إلى تدخل تركي إيراني غير مرغوب فيه، كما أنه سيعرض القاعدة الأمريكية في العديد إلى مخاطر جمة. إزاء التهديدات السعودية المتكاثرة، أرسلت قطر ويزيري خارجيتها ودفاعها، للقاء نظيريهما الأميركيين تيلرسون وماتيس، واجتمع الأربعة، ليعلن بعدها عن تجديد التعهد الأمريكي بحماية قطر من أي اعتداء خارجي، مقابل استثمارات كبيرة لقطر في الولايات المتحدة، هذا غير الصفقات العسكرية التي تقدمت بها قطر كعربون لدعمها السياسي، سواء من أمريكا أو من دول أوروبية، وهي صفقات بالمليارات. وعلى اثر ذلك صرح تيلرسون ناصحاً بتهدئة الخطاب الإعلامي بين المتخاصمين، وانتزع الوزيران القطريان من نظيريهما تعهداً بأن يدعو ترامب إلى اجتماع في واشنطن بين قطر وخصميهما ابن زايد وابن سلمان في الصيف القادم، بل أن وزير الدفاع القطري صرح بأن الأزمة الخليجية يمكن أن تحل بمجرد مكالمة هاتفية من ترامب (إلى ابن سلمان طبعاً).

الهدف الأمريكي من تأكيد الحماية لقطر، هو في الأساس موجهٌ لإيران وتركيا. بمعنى: أيها القطريون سنحميكم من الاعتداء الخارجي، شرط أن لا تفسدوا المجال لإيران وتركيا بتوسعة نفوذهما في منطقة الخليج، لأنه سيكون على حساب النفوذ الأمريكي.

بمعنى آخر: إذا كانت أمريكا غير قادرة على حماية حلفائها، أو أحدهم، فإنه لا يمكن ردعه عن طلبية الحماية من دول أخرى حتى ولو كانت عدوة للولايات المتحدة كإيران (التي وصفها تيلرسون بأنها خبيثة، وأن الخلاف الخليجي يضعف أمريكا في مواجهتها، وفي مواجهة الإرهاب التي تتعاون قطر مع أمريكا في محاربتها).

إنن، وبلسان أمريكي مُبين: نحميكم أيها القطريون، وعيننا على سياستكم تجاه إيران وتركيا، فهنا توجد خطوط حمراء، ولا يوجد لكم عذر بعد أن نحميكم من مواصلة مشاور استخدام قوات تركية لقطر.

لكن القطريين، الذين هم مستعدون تماماً لتحجيم دور تركيا العسكرية على أراضيهم، وبالطبع هم غير راغبين في وجود إيراني عسكري غير موجود الآن... هؤلاء المسؤولون القطريون، بهّمهم أمر واحد من (تعهد الحماية الأمريكي)، ألا

الدول الافريقية وغيرها بأنها لن تسمح لمواطنيها بالحج ان لم تنفد معها سياسياً ضد قطر.

والهيئة الدولية هذه، حديثة عهد، سمعنا بها في قناة الجزيرة، وفي تقريرها، الذي تضمن أيضاً ضرورة ان يكون للمسلمين اشراف على الخدمات المقدمة للحجاج، وعدم فرض رأي وهابي على جميع المسلمين، واحترام تراث الإسلام الذي تم هدم اكثره بحجة البدعة والشرك.

هذا التقرير، اعتبرته الرياض دعوة لتدويل الحرمين، او هو في العمق دعوة لانفصال الحجاز عن الكيان النجدي السعودي القائم، ما دفع بوزير الخارجية عادل الجبير الى اعتبار الموقف القطري بمثابة (إعلان حرب).

لماذا لم تتحمل الرياض مجرد تقرير صغير في قناة الجزيرة وعن الحج وتسييسه، وهو أمر ترفضه السعودية حين يمارسه غيرها ولو من باب الدفاع عن قضية فلسطين، في حين هي تحتكر التوظيف السياسي والاقتصادي والإعلامي والمذهبي العقدي الوهابي في الحج؟

لماذا يعتقد آل سعود والتجديون عامة، ان الأماكن المقدسة في الحجاز، صارت من املاكهم، بموجب سيطرتهم عليه، وقيام دولتهم على أشلاء دولة الحجاز، وأنه يحق لهم فعل ما يريدونه بتراث الإسلام والصحابه، وأن يمارسوا كل العور السياسي بما في ذلك التطبيع مع الصهاينة والارتضاء في أحضان الأمريكيين، ثم لا يحق للمسلمين الاحتجاج على هذا الفعل السياسي الشنيع المغفل بعبارة (السعودية قائدة العالم الإسلامي).

الحجاز، فعلاً ليس ملكاً لآل سعود، والحجازيون الذين يتعرضون اليوم الى هجوم عنيف غير مسبوق تاريخياً في ظل حملة عنصرية تجديده الى حد المطالبة بطردهم من وطنهم الذي احتله التجديون الوهابيون السعوديون قبل اقل من قرن.

والحجاز والحرمين وبأماكنه المقدسة الأخرى، لا يعطي صك براءة لأفعال آل سعود المنحطة أخلاقياً وسياسياً، ولا يقبل ان يكون معبراً لزعامة عنصرية طائفية بقيادة عائلة حاكمة عميلة للغرب.

اذا كانت السيادة على الحجاز لآل سعود، فهذا لا يعني امتلاك الحجاز والعهد بتراث المسلمين الخالد، فالمقدسات لكل المسلمين، كما لا يعني القبول بالتوظيف السعودي للحج.

بعد سقوط دولة الأشراف في الحجاز، فزع العالم الإسلامي من سيطرة الوهابيين على الأماكن المقدسة، ولكن ابن سعود امتص غضب المسلمين، والوفود القادمة من مصر وتركيا والهند (قبل تفككها)، وقبل ان يكون للمسلمين دوراً في إدارة شؤون الأماكن المقدسة مع الاحتفاظ بالسيادة عليه، وهذا ما تم تقريره في المؤتمر الذي عقد في مكة عام ١٩٢٦.

فلماذا الآن، وبعد كل هذه العقود لا تقبل الرياض أي رأي لأي دولة إسلامية في موضوع خدمة الحجاج والمعتمرين والإشراف على الخدمات في الأماكن المقدسة؟ خاصة وأن آل سعود قد فشلوا في إدارة الحج مراراً، وكل من ذهب الى الحج شهد بنفسه كله، خاصة فيما يتعلق بالأبواب التي ترقق في كل عام في الحرائق والرافعات وتفق المعيصم والأوبئة وغيرها.

ثم بعد هذا كله. لماذا يحق للسعودية ان تتحدث علانية على ضرورة اسقاط الحكم في قطر، وتعمل على ذلك، وتجنش الأمريكان والقبائل والاعلام وتنفق الأموال وتحتضن المنشقين من العائلة الحاكمة آل ثاني. لماذا يحق للسعودية ان تفعل ذلك، وان تهدد بإلغاء قطر كدولة، وباعتقال وقتل وطرد الحاكمين الآن في الدوحة. في حين لا يحق لهؤلاء ان يردوا بتقريبي تلفزيوني صغير، وهو خبر، ونقل لبیان، يتحدث عن الأماكن المقدسة.

هل يجوز لآل سعود ان يفعلوا ما يشاؤون، في حين ان الضحية اذا ما قام بأبسط الامور تنقلب الدنيا سعودياً عليه؟

هذا يذكرنا أيضاً بما يجري في اليمن، حيث الحصار والقتل والقصف اليومي والاعتداء الواضح للغاشم، والمجازر، والتكوير، وغيرها مما يقوم به السعوديون، في حين ان صاروخاً واحداً أصاب الرياض، فقامت قيادة آل سعود وحلفائها الغربيات.

ذات الأمر يتكرر بين الصهاينة والفلسطينيين وفق قاعدة: ما يحق لنا فعله

ضدكم، لا يحق لكم في المقابل الرد عليه!

وعموماً فإن قطر التي عرفت كيف تضرب على الوتر الحساس للدولة النجدية، فإنها من جانبها أوضحت بأنها لم تدع الى (تدويل الأماكن المقدسة)، واعلام الرياض قال بأن قطر هي وراء تلك الهيئة الدولية التي تتخذ من ماليزيا مقراً لها: وواصلت الحملة في الصحافة السعودية بشكل مكثف، وكذلك في مواقع التواصل الاجتماعي تحت عنوان (إلا الحرمين الشريفين) و (مكة والمدينة في أيد أمينة)، وقد كانت التعليقات أكثر عنفاً واتساعاً وتهديداً، ما يدل على ان طرح قضية إدارة المسلمين للحجاز، حتى مع بقاء السيادة السعودية، أمر لا يستطيع آل سعود تحمّله، فكانت ان تواصلت الحملة بالاشتراك مع الامارات والبحرين، وذيابهما الإلكتروني.

لكن الملاحظ في الحملة الإعلامية المسعورة أمران:

الأول - هو التأكيد على أن لا مجال للصلح مع قطر، وأن بث التقرير عن الأماكن المقدسة، كان القشة التي قصمت ظهر البعير. إذن لا حوار ولا صلح مع الحكم الحالي في قطر، ما يعني التالي:

الثاني - لا بد من غزو قطر (احتلالاً)، واعتقال او قتل وطرد تميم وأبيه إضافة الى حمد بن جابر، رئيس الوزراء الأسبق.

وزير الذباب الإلكتروني، سعود القحطاني، تحدث عن مؤامرات قطرية، وأن قطر تنشئ منظمات وهمية في الدول البعيدة تدعو لتدويل الحرمين، للإيهام بأن ليس لهم علاقة. وأضاف: (سيق تحذيرهم صراحة على لسان وزير الخارجية بأن هذا إعلان حرب)، ووجه كلامه للمسؤولين القطريين: (لا تختبروا صبر الكبار أيها الأقزام). كما مدد القحطاني أمير قطر تميم هكذا: (نراها إشارة من الكبار، وما يحتاج جيش يتحرك ولا طائرات تحلق. ٢٠٠ جيب ما توقف إلا بالوَجْبة - أي في الدوحة، ويعلقونك مع رجولك). أي بالإمكان احتلال قطر، وتعليق تميم كما الشاة المنبوحة من أجل سلخها.

رد الأمير قطري عبدالعزيز آل ثاني على الوزير السعودي: (والله ثم والله مننّ كفؤ يا دليم، ولا اللي جابك، والأيام جايّة ويبتكر الكل أن كلامك وكلام مغزيّك ما هو إلا مهايط).

الأمير خالد آل سعود هدد برد عنيف بدون أدنى شفقة أو رحمة بكائن من كان؛ والأمير فهد بن مشعل، قال ان حكام قطر وصلوا الى مرحلة من اليأس والتخبط، بحيث بدأوا بالعطب بالنار وتقويض الاستقرار الإسلامي. والأمير عبدالرحمن بن مساعد آل سعود يضع تآمر قطر على السعودية لعشرين عاماً، من حيث السوء في كفة موازنة مع دعوتها لتدويل الحرمين.

وزير الاعلام السعودي عواد العواد قال بأن الغل أعمى حكام قطر، وإن الضغينة والحق قادتهم الى القيام بأعمال دينية للإساءة للمملكة. وأما وزير خارجية البحرين، والذي يُلقب بوزير الريتويت، فحاطب تميم أمير قطر: (كلما فشل أحدكم خطه، وسقطت كل مؤامرة، عديم الى حكاية تدويل الحرمين. اصمتوا فقد أصحكتكم العالم). وأضاف بأن طرح موضوع تدويل الحرمين يلغي أي حوار مع قطر مستقبلاً لحل الأزمة. يقول: (كلامكم عن تدويل الحرمين الشريفين لا يفتح لكم باباً للنقاش).

من جانبه، قال الإعلامي عثمان العيمر، صاحب موقع ايلاف، بأن (قطر أخذت في دعوتها لتدويل الحرمين منحي اعلان حرب خارجي على الاجماع السني اولا، وأقفلت بغياه باب التقاهم مع الشعب السعودي). وفي نفس السياق أكد الإعلامي دحام العنزي، داعية فتح سفارة لإسرائيل في الرياض، ما قيل ان قطر تدعو لتدويل الحرمين، وإن ذلك أعلن حرب، ووصف حكام قطر بالسفهاء والإرهابيين، واتهم سيندمون على فعلتهم.

رئيس تحرير الشروق الأوسط السابق سلمان الدوسري هدد أمير قطر: (لا تليس ثوباً أكبر من مقاسك. لا تتنكح سياسة تحرق بها نفسك. على نفسها جنتَ قطر). وأكمل التهديد بالتساؤل: (هل يقدر نظام الحديدين على تكلفة اللعب بالنار؟).

الإعلامي السعودي فهد غامد، وصف حكاية التدويل بأنها واطعية جاءت (من ناس واطية) حسب تعبيره، وهذا من تحول الكتابة بالحبر او بأزوار الأجهزة الى كتابة بالدم (وإذا ما كتب الرد بالدم السعودي، فلا يلومن أحد إلا نفسه). وفي سياق التهديد أيضاً، هدد بن عمر، الإعلامي والموظف في الاستخبارات

السعودية فقال: (عندما تتناول قطر على بلاد الحرمين، والحديث عن المقدسات، فلتتحسس قناة الجزيرة ومذيعيها رؤسهم).

الدم وقطع الرقاب، والاحتلال العسكري وغيره، مجرد ألفاظ تبين الانزعاج السعودي، كما تبين الخلفية الداعشة لديهم. السعودية تجيز لنفسها الإعلان بصفاقة أنها تريد تغيير الحكم في قطر، وتستمد كل التعبيرات السيئة في اعلامها، ولكن ان تحدث الضحية قطر عن شيء صغير يتعلق بإدارة الاماكن المقدسة، فذلك جريمة كبرى لا تغتفر سعودي.

بيد أن التعليقات الأكثر صخباً، هي تلك التي جاءت من العقيد المتقاعد إبراهيم آل مرعي، والذي يملأ الشاشات محللاً حرب اليمن، وكلها تحليلات تخبيصية:

ابتداءً يقول العقيد السعودي إبراهيم آل مرعي بأن قطر وصلت الى الذروة في عدائها للسعودية حين شككت في إدارة الرياض للأماكن المقدسة، وأن (جميع المعطيات تدفع باتجاه تدخل عسكري - سعودي طبعاً - في قطر) ويؤكد آل مرعي بأن سقوط نظام الحكم في قطر أمر حتمي، وإن تأخير القيام بذلك سعودياً يكبد الرياض وحلفاءها خسائر استراتيجية لا يمكن معالجتها حتى بعد زوال نظام الحكم في الدوحة. وعليه، يرى آل مرعي بأن الأوضاع الاستراتيجية والإقليمية والدولية والسياسية والعسكرية وغيرها ملائمة (لتنفيذ عملية عسكرية خاطفة لتحرير قطر) حسب زعمه. أي أنه يدعو لاحتلال قطر الآن، وهو يقول تحريره، (وإعادة الحكم لعلاء آل ثاني).

ولكن ماذا عن أمريكا والدول الغربية الأخرى، والكويت وسلطنة عمان، وإيران، وتركيا وغيرها، والتي ترفض جميعها أي عمل عسكري سعودي لاحتلال قطر؟ العقيد إبراهيم آل مرعي لا يأبه بكل هؤلاء، ولا بتمزيق مجلس التعاون نهائياً، ويدعو الى مغامرة جديدة مثل مغامرة اليمن، ولكن الذي يهم هو أمريكا، بالنسبة له، ولذا فهو يرى: (وضع الدول العظمى امام الأمر الواقع بتدخل عسكري في قطر، مع ضمانات بالحفاظ على مصالحها، بما يضمن انهاء الأزمة القطرية، واستعادة مجلس التعاون).

الإعلامي عضوان الأحمري، صنف قطر كدولة معادية للسعودية، وقال ان حجمها معروف (في إشارة الى تعبير محمد بن سلمان بأن قطر صغيرة جداً جداً). ولغت الأحمري الى ان ملف تدويل الحرمين كانت تتبناه ايران، والآن قطر بالنيابة عن تركيا ويأمر منها، حسب قوله.

والصحفي الآخر محمد بك الساعد، كان متوتراً كثيراً: (الحرمان الشريفان دونها قطع الرقاب)؛ وتركى الحمد أقرب بأن هناك دعوات لتدويل الحرمين، وأخرى انفصالية في شرق المملكة وغيرها، لكنه أكد ان وحدة السعودية (خط أحمر). وهذا ما دعا الكاتب والصحفي الحجازي أنس زاهد الى مسالة الحمد، حيث اعتبر اتهامه للحجازيين بالانفصالية تحريضاً عليهم: (هل تدرك مدى خطورة هذا الإذاعة غير المستند الى أي معطى واقعي؟ ما هو الغرض من افتعال فتنة غير موجودة من الأساس؟).

حتى جمال خاشقجي رأى ان قناة الجزيرة أخطأت بشتر خبر تلك الهيئة المزعومة برأيه، ودعا الى الترفع عن الهجوم على قطر وقيادتها؛ وأضاف بأنه أخبر مسؤولي قناة الجزيرة برأيه، فالخبر من وجهة نظره سخيف والمنظمة مجهولة!

الصحفي سعود الرئيس، رأى فائدة من حصار قطر، وهو انه كشف مدى خساسة ووضاعة ما اسماه تنظيم الحمدين. ورأى ان الحصار من أجل ما حدث خلال الأشهر الماضية، وتمنّى ان يستمر. وحول تدويل الحرمين، قال الرئيس ان قطر ليست اول من دعا اليه، وان التدويل خط أحمر، وزاد: لا للعامة، ولا للطبوش.

بقي ان يقول نعم للشماغ والعقال!

ودخل أنور قرقاش على الخط، وهو الرجل الثاني في خارجية الامارات، وقال ان (خطة المرتبك - يقصد تميم - نحو تدويل الحرمين ستفشل كما فشلت سابقاً) وأضاف: (تعودنا منه السقوط والسقطات. لن تجلب هرولة له الأمان). من جهة أخرى، جاءنا إماراتي آخر ضامن الحملة الاعلامية، بشعر هجائي لقطر وأميرها، انتصاراً لآل سعود. وتواصلت الحملة السعودية من كل حذب

وصوب ضد قطر، فيما غطت صحيفة وزارة الداخلية (سَبَقُ) الحملة، وروجت لها الصحف السعودية الأخرى.

الإعلامي عبداللطيف آل الشيخ لا يرى الحياد في الموقف من قطر الآن بعد نشرها التقرير عن إدارة الحرمين الشريفين، أي لا بد من الاصطفاف كاملاً مع الحكومة. وتتناغم مع آل الشيخ الأكاديمي الاماراتي عبدالخالق عبدالله، فقال غامراً من قناة الكويت وسلطنة عمان: (الموقف الخليجي المحايد من أزمة قطر ما هو الا انحياز مستتر لقطر). والشيخ عايض القرني يرى ان اشراف السعودية على الاماكن المقدسة خط أحمر لا نقاش فيه، والصحفية هيلة المشوح وصفت المحايدين الذين لا يدينون قطر بـ (البلهاء الصامتين عن الدولية المارقة). وأما زميلتها الصحفية نورة الشنار فإنها وصفت حكام قطر بالفنازيين. ويدر العامر، الاخواني سابقاً، يرى ان فكرة تدويل الحرمين ليست نابعة من الدوحة التي هي مجرد (أداة قدرة بيد الصقوية والصهيونية والعثمانية) حسب تعبيره.

وضع المحامي محمد الطاهر سيناريو سعودي لغزو قطر على النحو التالي: أولاً، ضربها بصواريخ كروز، ثم ارسال الطائرات الحربية، وبعدها تتوغل دبابات أبرامز بسرعة لتصل الى الدوحة، ثم يأتي سحل الشيخ تميم وأبوه ومن ساندتهم، على يد القوات السعودية ومن يتعاون معها. وهذا كل يمكن أن يتم في ثلاث ساعات.

ورأى المحامي الالتفات الى أعداء الداخل (الحجازيين) الذين يدعمون توجه قطر في قضية تدويل الحج، وقال انه يشغلون مواقع مهمة، واختار بعنصرية وليد جميل طغان الذي جل ما قاله هو ضرورة تأهيل العاملين السعوديين في الحج والعمرة حتى يتعاملوا بأسلوب حسن مع الحجاج والمعتنرين!

ملخص ما تريد ان تصل اليه هذا المقالة - من استنتاجات هو التالي:

أولاً - لا يوجد في الأفق حل سياسي للأزمة السعودية مع قطر شأنها في ذلك شأن الحرب العدوانية على اليمن: فالرياض ترى أن أي حل سلمي لا يحقق نتائج مرجوة، ما لم يتم تعديل الأوضاع العسكرية لصالحها على الأرض في اليمن: وما لم يتم تقديم تنازلات قطرية ضخمة للرياض. وكلا الأمرين غير قابلين للتحقق، وبالتالي فإن انهاء المشكلة القطرية تحديداً، ليس في وارد الحكام السعوديين.

ثانياً - ما أكلته قطر من حماية أميركية من العدوان العسكري السعودي هو شبه مؤكد رغم أنماه الباهظة. ونقول ان الحماية لقطر شبه مؤكدة، لأن هناك احتمال ولو ضئيل ان تقوم الرياض بهجوم عسكري مباغت في مغامرة من مغامراتها العديدة.

ولكن الأمر الآخر الذي املته الدوحة من أمريكا لحل الأزمة مع السعودية - بكلمة هاتيفة من ترامب، او بمؤتمر يُعقد خلال الفترة القادمة في واشنطن - فإن هذا لن يتحقق، حتى مع عقد المؤتمر، فالرياض ستطمح الأزمة، وستنتظر نتائج الحصار، لعل فرصة تلوح في الأفق تتيح لها بغيتها، بخضوع قطر كاملاً، او الإطاحة بالحكم القائم في الدوحة.

ثالثاً - أن الأسماء السعوديين والطبقة التجديد الحاكمة معها، لديهم استعلاء وغرور بال قوة، وهم ينظرون الى انفسهم - كما تكشف ذلك التصريحات والتهديدات واللغة العنصرية والاستعلائية - بأنهم قارورون على فعل وتحقيق ما يريدون. ورغم النكسات السعودية السياسية والعسكرية المتواصلة على اكثر من صعيد، وفي أكثر من بلد، إلا ان العداء بالقوة، والزهو بها، طابعاً في الخطاب السياسي.

انهم يبالغون كثيراً كثيراً كثيراً في حجم قوتهم السياسية والعسكرية والصالية، وهذا لوحده كاف ليس فقط في ارقام ال سعود في مغامرات خاسرة اكثر مما فعلت، بل ان هذا الغرور المفرط بالذات، قد يسبب انهياراً في الدولة والحكم السعوديين.

وقد تبين الآن، ومن خلال تقرير تلفزيوني عن الاماكن المقدسة، بأن ال سعود ليس وحدهم من يستطيع ان يستثمر نقاط ضعف خصمه، بل ان الخصم، مهما نظر اليه باستقار، قادر على ضربهم في العمق، وعلى البوتر الحساس المهم. ولهذا قيل: اذا كان بيتك من زجاج، فلا ترمي بيوت الناس بالحجارة. ولهذا قال الشاعر:

لا تحقرن صغيراً في مخاصمه/ إن البعوضة تدمي مُفلة الأسد!

على وقع التهديد السعودي بغزو قطر

الحرمان الشريفان . . قداسة فوق السيادة !

الدعوة الى إنشاء إدارة إسلامية مشتركة للمقدسات الاسلامية تكررت في مراحل زمنية مختلفة، وكانت ترتبط أساساً، بالقلق على سلامة المقدسات، وحرية الوصول إليها للعبادة من قبل كافة المسلمين، ومدى سوء وفساد وانحراف السلطات السياسية المشرفة عليها، أو الحاكمة باسمها

ناصر عنقاوي

استنفرت السعودية ادواتها الاعلامية بشدة منذ مطلع فبراير الجاري، للتصدي لما اسمته المؤامرة القطرية الجديدة، بالدعوة الى تدويل الاماكن المقدسة في الحرمين الشريفين وما يتصل بهما، وهي الاماكن الخاضعة للتنفيذ السعودي. حالة من الهلع والقلق سادت الاوساط السعودية من الدعوة المنسوبة الى قطر. فما هو مصدر القلق السعودي؟ ولماذا جاءت ردود الفعل على هذه الدرجة من الانفعال والتوتر؟ وماذا يعني تدويل الحرمين الشريفين وكيف يعتبر انتهاكاً للسيادة السعودية.. الى حد ان اعتبرت المملكة السعودية الدعوة الى تدويل الاشراف على الحرمين الشريفين بمثابة إعلان حرب عليها؟

الحملة السعودية لم تهدأ منذ عدة اسابيع، وراحت تنفخ فيها وسائل الاعلام الى درجة مبالغ فيها، وشاركتها الامارات والبحرين على الصعيدين الرسمي والاعلامي في هذه الحملة المسعورة.. ما يطرح اسئلة كثيرة حول الاهداف السعودية من الحملة المضادة، ومدى القلق الذي يصيب العائلة المالكة من محاولة نزع هذا الغطاء القدسي الديني عن نظامها العائلي.

كتب المستشار في الديوان الملكي السعودي سعود القحطاني (برتبة وزير) على حسابه في «تويتر» ان (خلايا عزمي - بشارة - وإعلام الظل للسلطة القطرية الغاشمة تروج بشدة لما تسميه بتدويل الحرمين!). وأعاد القحطاني نشر تصريح سابق لوزير الخارجية السعودي عادل الجبير، يقول فيه إن أي طلب لـ (تدويل الحرمين) تعتبره المملكة (عملاً عدوانياً) و(إعلان حرب).

كما كتب وزير الدولة الإماراتي للشؤون الخارجية أنور قرقرش يقول: ان (خطة المُرْتَبَك نحو تدويل الحرمين ستفشل كما فشلت سابقاً، تعودنا منه السقوط والسقطات، وعرفنا عنه التآمر والأذى، وسيبقى معزولاً منبوذاً ولن تجلب هرولته له الأمان).

ومن جانبه، رد وزير الخارجية البحريني الشيخ خالد بن أحمد آل خليفة بتغريدة جاء فيها: (كلامكم عن تدويل الحرمين الشريفين لا يفتح لكم باباً للنقاش، بل يكشف النوايا السيئة والأفلاس السياسي والسقوط الأخلاقي الذي تعيشونه يوماً بعد يوم).

وقبل الدخول في تحليل الدوافع السعودية وراء هذا الانفعال المفرط لا بد من الوقوف عند الدلالات القانونية والتاريخية للمفاهيم المستخدمة في هذه الحرب الجديدة التي يفتح أبوابها النظام السعودي.

التدويل والسيادة

السيادة هي احتكار السلطة القانونية المطلقة في إقليم معين، وكذلك على كل ما يتضمنه الاقليم من بشر وثروات ومقدسات، وهي الصلاحيات التي تمنح الدولة حق السيطرة ضمن النظام الإقليمي لها، كالحفاظ على الأمن وحماية الحقوق وغيرها.

وهذا المصطلح المهم في علم السياسة والقانون الدولي شابه الكثير من الغموض، وتعرض كثيره من القوانين الاجتماعية الى التطور، متأثراً بالعلاقات الدولية وموازين القوى، والتداخل المتزايد بين الخصوصية والعولمة في السنوات الاخيرة.

فما كان حقاً مطلقاً في الفترات الماضية، لم يعد كذلك بعد الحروب، وتغير مدلولات الامن القومي والمصالح الوطنية، وأضحت السيادة مقيدة بشكل واسع

بالقوانين الدولية، والمصالح والصراعات بين القوى الكبرى والمهيمنة. وما كان في السابق يستند إلى الحق الإلهي والوراثة. أصبح أكثر خضوعاً للارادات والمصالح، مع انتشار الديمقراطية، وقوانين حقوق الإنسان، والسلام والأمن الدوليين.

وبالمثل، فقد تطور مفهوم (التدويل) خاصة بعد الحرب العالمية الثانية، حيث ساد الاتجاه إلى المؤسسات الدولية، كوسيلة لحل الأزمات، وتجنب الحروب والمواجهات العسكرية بين الدول لحل المشاكل، والتخفيف من النزاعات. ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية، وقيام منظمة الأمم المتحدة، أصبحت المسألة الخاصة بالحماية الدولية لحقوق الإنسان – بصرف النظر عن الانتماءات الوطنية أو العرقية أو الدينية أو السياسية – تمثل أحد المبادئ الأساسية للتنظيم الدولي المعاصر. وقد رأينا في السنوات الماضية وحتى اليوم، كيف أن المجتمع الدولي اجاز لنفسه حق اعلان الحروب، واسقاط الانظمة، والتدخل في الشؤون الداخلية للدول، تحت ذريعة تدويل القضايا السياسية وحقوق الانسان وحماية الشعوب، متترعاً قسماً كبيراً من حقوق السيادة الوطنية.

وبصرف النظر عما اذا كان شعار (حقوق الانسان) قد استغل بطريقة سيئة، واتخذته البعض كإلحاح حق براد به باطل، فإن الفكرة الاساسية هي ان مسألة (التدويل) لم تعد قضية مرتبة او متناقضة تماماً مع السيادة الوطنية، والاستقلال، بل باتت اشبه بعملية تنظيم للعلاقات بين الدول، واعلاء شأن حقوق الانسان على القيم السياسية الاخرى. وقد رأينا كيف ان التدخل في النزاعات الدولية، أصبح مقبولا في الثقافة العصرية، بعد ان جرى تشريعه في مجلس الأمن، في حالات عديدة، ولم يعد للوقوف عند السيادة الوطنية كبير اهمية. مما جعل المسألة نسبية، وليست حفا مطلقاً.

ولا شك ان الدين هو أعلى مراتب حقوق الانسان، والاماكن المقدسة تحظى بالاحترام والقداسة لدى الشعوب، أكثر من المحاكم والسجون، وحق العبادة يغرق اهمية حرية التعبير، وانشاء الجمعيات السياسية والحقوقية.

وقد اعترفت الأمم المتحدة بأهمية حرية الديانة أو المعتقد في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي اعتمد عام ١٩٤٨. كما أقر العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والذي اعتمدته الجمعية العامة للأمم المتحدة في عام ١٩٦٦، بالحق في حرية الدين أو المعتقد، وذلك من بين ما اقره به من حقوق وحریات. وتنص المادة ١٨ من العهد الدولي على أن لكل إنسان الحق في حرية الفكر والوجدان والدين. ويشمل ذلك حريته في إظهار دينه أو معتقده، بالتعبد وإقامة الشعائر والممارسة والتعليم، بمفرده أو مع جماعة، وأمام الملأ أو على حدة. ولا يجوز تعريض أحد لإكراه من شأنه أن يخل بحريته في أن يدين بدين ما، أو بحريته في اعتناق أي دين أو معتقد يختاره.

الانتهاكات السعودية

وانطلاقاً من هذه القيم والمواثيق الدولية، فإنه لم تعد حقوق السيادة للدول مطلقة، لا على إقليمها، ولا على شعوبها. وبالنظر إلى الممارسات السعودية اليومية والمزمته، فإنها تأتي في مقدمة الدول التي تنتهك الحقوق الدينية للمواطنين والمقيمين فيها.

وفي آخر تقاريرها، أذانت الهيئة الأمريكية للحريات الدينية الدولية (USCIRF) الممارسات السعودية، وسلطت الضوء على الانتهاكات الجسيمة للحرية الدينية، ضد الأقليات الإسلامية، واتباع الديانات الأخرى.

وبين التقرير أن السعودية تستخدم قوانينها المزعومة، خاصة المتعلقة بمكافحة الإرهاب، من أجل استهداف الشيعة، وهو ما يتجلى باعتقالاتهم، والتضييق عليهم، وإبصالحهم إلى حبل المشنقة بمزاعم واقتراءات واتهامات سطوية، فيما تستند السلطات إلى محاكمات غير عادلة واعترافات تنتزع تحت التعذيب.

ولا يخلو شهر من تقرير تصدره هيومن رايتس ووتش، أو منظمة حقوقية عالمية أخرى، تنهم فيه السعودية بانتهاك حقوق الإنسان. وفي تقرير من ٤٨ صفحة أصدرته في سبتمبر الماضي قالت المنظمة: (إن بعض رجال الدين والمؤسسات السعودية، يحرصون على الكراهية والتمييز ضد الأقليات الدينية، بما في ذلك الأقليات الشيعية).

وقالت سارة ليا ويتسن، مديرة قسم الشرق الأوسط في هيومن رايتس ووتش: (روجت السعودية بقوة للرواية الإصلاحية في السنوات الأخيرة، ومع ذلك فهي تسمح لرجال الدين والكتب المدرسية الحكومية بتشويه سمعة الأقليات الدينية مثل الشيعة. يطول خطاب الكراهية هذا من أمد التمييز المنهجي ضد الأقليات الشيعية، وتستخدمه – في أسوأ الحالات – جماعات عنيفة تهاجمهم).

وفي الأماكن المقدسة، تقوم الشرطة السعودية بممارسات قمعية وتمييزية، ضد معظم المذاهب والطوائف الإسلامية، وتمنعها من القيام ببعض الشعائر والزيارات، بحجة انها شريكة، ولا تتسجم مع التفسير الوهابي لفكرة التوحيد. وبالأجمال فإن ملف المملكة السعودية، حافل بالانتهاكات والتشريدات التي تهر التمييز ضد الآخر المختلف، فهي الدولة الأكثر تنفيذاً لأحكام الإعدام، حسب منظمة العفو الدولية، كما أنها تمارس نوعاً من الإقصاء والتمييز ضد الأقليات على أراضيها، ولا يوجد في السعودية سلطة مقيدة للملك، وهي دولة لا تسمح بوجود أي أصوات إصلاحية وجهود حقوقية فيها، لا تتناسب مع الرؤية السياسية للملك، وهي تقابل هذه الأصوات المعارضة بالتضييق والسجن لفترات طويلة، والتمنع من السفر لفترات ممتدة.

لذا فإن هناك قلقاً مستمراً لدى أعداد كبيرة من المسلمين تجاه القيود التي تضعها السلطات السعودية على حرية العبادة، وأداء الشعائر في الحرمين الشريفين.

الإدارة الإسلامية للمقدسات

إن الدعوة إلى إدارة إسلامية مشتركة للمشاعر المقدسة ليست جديدة، ولا تتعلق بدولة آل سعود المذهبية وطغيانها السياسي، ولا بدعوات إيرانية، كما يخلو للكتاب السعوديين القول،

الدافع لدعوات إيجاد إدارة

إسلامية للحج تعززت

بسبب الفضل السعودي في

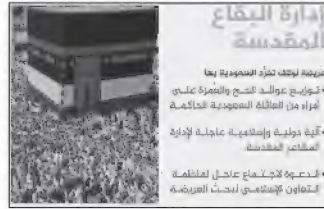
إدارتها خاصة وقت الحج،

حيث أصبحت الكوارث

تقليداً ستويا، يدمي

القلوب، ويثير المخاوف

فساداً وإفساداً عظيماً لا تتحمل الأمة في دينها، اذا ما جاز تحريرها في دولها. فعندما تولى السلطان عبد الحميد السلطة في الأستانة، حاول اصلاح الدولة التي اصابتها الشيخوخة، الا انه لم يستطع بسبب هيمنة العثمانيين على مقاليد



تقرير الجزيرة الذي أزعج السلطات السعودية

السلطة الفعلية، وإسماهم بمفاتيح الدولة.

وقد فرض العلمانيون العثمانيون دستوراً علمانياً، أخرج الدين من المعادلة السياسية، وكان طبيعياً أن تتحرك النخب الدينية، والمرجعيات التي كانت توالي السلطة العثمانية، باعتبارها خلافة إسلامية، ورأت أنها صارت غير مؤهلة في نظر الكثيرين من المسلمين، للقيام بمسؤولياتها الدينية ومنها خدمة الحرمين الشريفين.

وكان من هذه المرجعيات (حركة الخلافة) التي انتشرت بين المسلمين في شبه القارة الهندية، والتي دعت إلى إدارة إسلامية مستقلة للحرمين الشريفين، بعد أن انهارت دولة الخلافة الإسلامية، كما كانوا يفتخرون إلى الدولة العثمانية.

ولعل ما كتبه الشيخ عبد الرحمن الكواكبي، كان تعبيراً عما يدور في أوساط النخبة من العلماء، ففي كتابه (أم القرى)، يعبر أحد العلماء عن ضيقه بدولة الخلافة، بسبب عدم تمثيلها للخلافة، أو أهليتها للقيام بواجباتها الإسلامية المنوطة بها: وكان من جملة المقترحات التي تضمنتها مباحثات الكتاب: إنشاء خلافة جديدة هاشمية، وليست تركية، في مكة، يتولى الإشراف عليها عدد من الأعيان من مختلف بلاد الإسلام، وذلك بحسب ما ينقل الشيخ الوهابي محمد بن إبراهيم السعدي في أحد مقالاته.

وهنا تبرز مسألتان مهمتان كانتا من الأمور المسلم بها:

أولاهما: إكبال الأمر إلى الهاشميين الذين ينتسبون إلى رسول الله، سواء كانوا من الجزيرة العربية أو من غيرها من بلاد المسلمين.

والثانية: إنشاء إدارة خاصة للمراكز المقدسة والحرمين الشريفين، تعمل باستقلال عن الخلافة الهاشمية، وتتشكل من أعيان ومراجع من مختلف بلاد الإسلام.

أسباب الدعوة للإدارة المشتركة

ولا شك أن الدعوة إلى إنشاء إدارة إسلامية مشتركة للمقدسات الإسلامية تكررت في مراحل زمنية مختلفة، وكانت ترتبط أساساً، بالقلق على سلامة المقدسات وحرية الوصول إليها للعبادة من قبل كافة المسلمين، ومدى سوء وقسا وانحراف السلطات السياسية المشرفة عليها، أو الحاكمة باسمها.

وفي العصور الحديثة أضيق عامل آخر إلى هذه المخاوف، وهو استغلال المقدسات لأهداف سياسية، أو ادخالها كعنصر من عناصر الصراع بين الدول والقوى الإسلامية المختلفة، ولطالما وجهت الدعاوى إلى الحكام السعوديين الذين سيطروا على الحجاز منذ عشرينات القرن الماضي، بإبعاد الحرمين الشريفين عن النزاعات المذهبية والسياسية التي فجرها النظام السعودي.

والدافع لهذا الدعاوى كان قيام النظام السعودي بتبرير سلطته التي اكتسبها بالبيعة والسيف، بالغطاء الديني وخدمة الحرمين الشريفين. وقد تعززت هذه الدعاوى مع ما اعتبره الكثيرون فشلاً سعودياً في إدارة هذه المراكز الدينية، والإشراف على زيارتها والحج إليها، وذلك بعد أن أصبحت الحوادث والكوارث التي تحدث - في مواسم الحج خاصة - تقليداً سنوياً، يدمي القلوب، ويثير الحوافر.

وقد تعالت الأصوات المادية بفرض إدارة إسلامية مشتركة للأماكن المقدسة، بعد حادث جسر الجمرات الذي مات بسببه عشرات الحجاج وجرح المئات، كذلك بعد أن قامت السلطات السعودية بفتح سبعة آلاف حاج عراقي عام ٢٠٠٦ م مبررة ذلك مرة لأن هذا العدد يفوق حصص العراق من حجاج بيت الله الحرام، ومرة لأن تمثيل الحجاج في العراق جاء على أساس طائفي، أي أن كل هؤلاء الحجاج من الشيعة، ورغم عدم شكوى سنة العراق، إلا أن السلطات السعودية منعتهم، الأمر الذي حدا برئيس الوزراء العراقي حينها أن يتحدى بكسر هجمة الإشراف السعودي على الأماكن المقدسة.

ولم تكن الكارثة التي وقعت في موسم الحج قبل عامين والتي راح ضحيتها أكثر من سبعة آلاف حاج، إلا نموذجاً حياً، ما دفع وزير الشؤون الدينية التركي إلى المطالبة بإدارة إسلامية للأماكن المقدسة. ومن قبل ذلك في ١٩٩٠ قضى نحو ١٥٠٠ حاج في نفق المعيصم، وقبلها في ١٩٨٧ قتل نحو ٥٠٠ حاج إيراني بالأسلحة النارية لتفريق مظاهرة البراءة من أمريكا وإسرائيل، وغيرها من عشرات الكوارث.

وهذه الأحداث التي تتدرج بمعظمها في إطار التقييد والقتل، تضاف إلى مجازر أخرى ارتكبت بدوافع عقديّة وهابيّة، كما حدث للحجاج اليمانيين.

يقول الدكتور محمود صبيح: (لقد جعل الوهابيون الديار المقدسة رهينة في أيديهم، وراحوا يتحكمون بحركة الوفود إليها، عن طريق فرض المكوس من جهة، وعن طريق استغلالهم لأغراضهم السياسية من جهة أخرى. ففي سنة ١٩٥٩ م منع الحجاج السوريون من الوصول إلى مكة المكرمة، كما أرجعت كسوة الكعبة المشرفة المرسلّة من مصر، ومنع الحجاج المصريون ما لم يدفعوا المكوس بالعملة الصعبة، كما منع الحجاج اليمانيون بعد انقلاب الشلال).

البعد عن التسييس

ورداً على هذه المجازر والأحداث المأساوية، التي تزهق فيها أرواح المسلمين في الديار المقدسة، وتتحول المناسبة الدينية الأقدس عند المسلمين، إلى مغامرة محفوفة بخطر الموت أو الإهانة والتعذيب... إضافة إلى ما تسببه المناوشات والاشتباكات في الحرمين الشريفين، من أثار سيئة على صعيد تعميق الخلاف بين المسلمين، أو تفجير الفتنة المذهبية الكبرى، التي يسعى إليها أعداء الإسلام، وهو ما يبتعد بالمناسبة عن مقاصدها الحقيقية أو جزء منها على الأقل... إضافة إلى ما تشهده هذه الأحداث والخلافات من سعة سبيل للاسلام والمسلمين على الصعيد العالمي... لكل هذه الأسباب انطلقت الدعوات لتحديد الحرمين الشريفين من حصة الصراخ والخلافات، والارتقاء بمكانتها عن تخلف الانظمة وسوء الادارة.

ورأى الكثيرون أن أسباب هذه المآسي، تكمن في غياب التنسيق في صفوف الحجيج، وهو وصف مذهب للإهمال الجسيم والمتعمد، وفي سوء الإدارة والتنظيم والفوضى، وانشغال السلطات المسؤولة عن الحج بتسهيل مهمة الضيوف الكبار، وتركيزها على الجوانب الدعائية للمذهب الوهابي، وملاحقة الحجاج ومنعهم ما يزعمون أنه عمل شركيات، وكذلك الاهتمام السعودي بالعلاقات العامة على حساب سلامة الحجاج وأمتهم.

كما أنه ليس سرا، أن العديد من المسلمين باتوا يدركون، أن السلطات السعودية تستخدم مكانتها الدينية في صراعاتها السياسية... ليس فقط مع إيران، كما تحاول



وزير خارجية قطر: السعوديه
تسييس الحج وليس نحن

القطري، حيث طرد المعتزرون، وألقيت حوزاتهم في الفنادق في مكة والمدينة، كما أن السلطات السعودية فرضت شروطاً مثلاً على الحجاج القطريين العام الماضي، ما أدى إلى حرمانهم من أداء الفريضة.

ألا تلاحظ اليوم، أن الرياض منعت حجاج سوريا لسنوات من أداء الفريضة؟ كما منعت سابقاً الليبيين لاختلاف موقف آل سعود مع القذافي، ومنعت الحجاج اليمانيين خلال السنوات الثلاثة الماضية ولا تزال، كما منعت سكان غزة رداً من الزمن. وفوق هذا هددت دولاً أفريقية تحت وطأة الإبتزاز السياسي، بأنها إن لم تقف مع الرياض في حربها ضد اليمن وضد قطر، فإنها ستحرم رعاياها من الحج... وهذه أمراً كشفت تفاصيله صحيفة اللوموند الفرنسية العام الماضي.

ولهذا فإن الدعوات لتحديد المقدسات الإسلامية من مهمّة آل سعود، لم تكن لدوافع مذهبية ولا تأميرية، كما يشيع الاعلام السعودي، بل صدرت من جهات

الا ان المرجعيات الدينية الاسلامية وغير الاسلامية، لا تجد نفسها ملزمة بالتعليق عليها واتخاذ موقف منها.

واضح اذن، ان تلك الرسالة ليست لسبب ديني، ولا تخدم قضية دينية، بل هي تأتي في سياق سياسي محض، وهذا يعني انها ليس من سياسات رابطة تعنى بنشر الدعوة والدفاع عن العقيدة، بل هي سياسات نظام حكم ودولة ذات مصالح. والسؤال هنا لماذا اختار النظام السعودي رجل دين؟ ولماذا اختار شيخا يرأس منظمة اسلامية تخص



حملة إعلامية سعودية مضادة

عموم المسلمين؟ وهو عنده من المصائب الكثيرين ممن يمكنهم ايصال الرسائل. المسألة لا تحتاج الى كبير عناء لمعمر ان النظام السعودي تعد ان يصدر هذا الخطاب على لسان شخصية ترمز الى الاسلام بعمومه، وليس الى السعودية، وتستفيد من كون هذا النظام قد ربط اسمه بالحرمين الشريفين.

وهذه اساءة كبيرة للعقيدة واخواتنا

الفلسطينيين، ومئات الالف العرب الذي استشهدوا في سبيل الاقصى، اولى القليلين وثالث الحرمين الشريفين، ومن اجل فلسطين ارض الرباط في مواجهة الصهيونية العالمية التي احتلت ارضا، وهجرت شعبا، ودمرت كيان أمة.

والسؤال الاصب والاكثر خطورة هو: ماذا لو قرر النظام السعودي الاستفادة من عبادة الحرمين الشريفين والذهاب بعيدا في ولانه للولايات المتحدة والصهيونية، لبضفي على التطبيع والعلاقات الودية مع الكيان الاسرائيلي الغاصب، طابع العلاقة مع دولة الحرمين الشريفين؟

لا شك ان الامر لا يقبله المسلمون في اي حال، كما انه يجب ان يقلبوا بالمارسات الاخرى لهذا النظام الذي يشن حربا ويقتل مسلمين ويهدم مدنا ودولا اسلامية، وهو يرفع لواء الحرمين الشريفين: فإذا كان النظام السعودي يدير سياساته دون مشورة مع احد من المسلمين والعرب، وهذا ما يندرج تحت صفة الحق السيادي للدول، فلا يمكن القبول بأن يسخر الحرمين الشريفين للتغطية على هذه الممارسات كافة.

خاتمة

المسألة في اطارها العام ليست دفاعا عن قطر، ولا عن غيرها من دعا صراحة او مداورة، الى رفع يد النظام السعودي عن التحكم بالحرمين الشريفين، بل هي وثقة تأمل فيما هو ابعد من ذلك.

ان الاعمال السعودي يعتمد الى التضييل والتشويه في الحديث عن تدويل الحرمين، للايقان بأن هناك من المسلمين من يدعون الى ادارة الحرمين باشراف دولي، والعكس هو الصحيح ان اذ النظام السعودي يجعل المقدسات في خدمة مصالحه مع الدول الأجنبية، ويخضع لسياساتها وشروطها بما يسهل الى المقدسات وحرمتها.

ان ما يدعوا اليه البعض هو ادارة اسلامية مشتركة ومستقلة للحرمين، تهتم بشؤون العبادة واداء المتناسك، وتأمين وصول جميع المسلمين الى هذه المشاعر المقدسة.

وليس للامر اي علاقة بالسيادة الوطنية التي يتنازل عنها الحكام لاتفه الاسباب والمصالح غائبة، بل هو لتحجيد هذه المقدسات عن التنازع والاستغلال والابتزاز السياسي.

مختلفة من الهند ومصر واليمن والعراق وتركيا ومن ايران وغيرها، في مراحل مختلفة من تاريخ سيطرة آل سعود على ادارة الاماكن المقدسة.

وفي رصدنا للمناسبات التي تصاعدت فيها هذه الدعوات، يتبين لنا انها ارتبطت بسببين جوهريين:

الاول: ضعف الدولة او السلطة التي تدير شؤون المقدسات، وانشغالها بأمور اخرى لا تمت الى الجوهر العبادي من زيارة الاماكن المقدسة.

والثاني: التغيرات السياسية التي تحدث في الدولة المسترفة، واختلاف عقيدتها او توجهاتها السياسية.

فمن البديهي القول ان جوهر الدولة الحديثة يقوم على اسس سياسية واقتصادية، وليس على اسس دينية صرفة او لغايات دينية.. وبالتالي حتى مصطلح (دولة الخلافة) الذي تستخدمه بعض الفرق الاسلامية، لا يحمل ذات المضمون الذي يمكن فهمه من الخلافة الراشدة، او دولة الاسلام في المدينة المنورة.

واذا كان المضمون السياسي للدولة قائما في كل مراحل التاريخ الاسلامي، الا انه اليوم بات اكثر وضوحا، بحيث طغى على الجوانب الدينية بمعنى العبادة والدعوة الى الله والقيام بالفرائض الدينية.

ومن هنا بات اكثر الحاحا الحديث عن فصل السيادة على المقدسات وادارة شؤونها عن السلطات السياسية، التي تبقى عرضة للتقلبات والاهواء والانظمة والصراعات السياسية.

لذا، لم تكن صدفة ان تظهر مثل هذه الدعوة لاقامة ادارة خاصة للمقدسات الاسلامية في الحرمين الشريفين قبيل سقوط الخلافة العثمانية في تركيا، وتحولها الى نظام علماني.. فكيف يستقيم ان تدير دولة علمانية شؤون المراكز الدينية الجامعة لعموم المسلمين في العالم.

وربما كان الحال ينطبق على الدولة السعودية بنسختها الوهابية المتشددة، والسمانية الراهنة، التي تبتشر بالانفتاح الثقافي، وتغلب الطابع المدني والعلماني على سلوكها وسياساتها.

التطبيع مع اسرائيل

وإذا كان من حق الدول ان تختار سياساتها وعلاقاتها بما يتناسب مصالحها، ودرجة تطورها وحاجاتها الامنية والاقتصادية، فإن ما ليس من حقها، وليس مقبولا، ان تكون المقدسات، وخصوصا الحرمين الشريفين، رهينة لهذه السياسات والمصالح المتقلبة.

ولقد بات معروفا للجميع، ان الحملة التي يشنها النظام السعودي على كل دعوة تسم هيمنته على الحرمين الشريفين، لا تنطلق من حرص عليهما، بل تعود الى انه بنى شرعيته السياسية على هذه الهيمنة، وهذا الاشراف على شؤون المقدسات الاسلامية فيهما.

وفي الاسابيع الأخيرة، خطا النظام السعودي خطوات متقدمة جدا في مسيرته للتطبيع مع الكيان الصهيوني، وافر مظاهر هذا التطبيع تمثل بالرسالة التي ارسلها وزير العدل السابق، الذي يتولى وظيفة رئيس السلطة العالم الاسلامي، الشيخ محمد بن عبدالكريم العيسى، إلى مديرية المتحف التذكاري للهولوكوست في الولايات المتحدة اميركية، سارة بلومفيلد.

تلك الرسالة تضمنت مواقف غير متفق عليها في العالم الاسلامي، ولا تعبر عن سياسات ومنهجيات معتمدة لدى الهيئات الاسلامية.. الا انها مرتبطة بسياسات النظام السعودي، ومصالحته في التردد لجهات اميركية او صهيونية، في اطار توجهاته الداخلية والخارجية.

ولا تشعر المؤسسات الاسلامية انها معنية بالسفر في ركاب الثقافة الصهيونية التي تحلي من احداث معينة في التاريخ، وتضخمها وترفعها الى درجة المقدس، لاهداف سياسية غير خافية، بل لتبرير جرائم وانتهاكات، تحن المسلمون اول ضحاياها، ومقدساتنا في فلسطين تنتهك ويجري تهويدها في ظل هذا الضجيج السعور حول الهولوكوست.

ويصرف النظر عن الموقف من هذه الحادثة التاريخية وصحتها واهميتها، فإن هناك احداثا اخرى في التاريخ القديم والحديث، هي اشد هولا واكثر فظاعة..



من هو الحاكم المنفذ؟ ومن هو الحاكم المخطط؟ ومن ثم من هو الحاكم الفعلي؟

الأب أم الابن؟

من يصنع القرار في السعودية؟

محمد بن سلمان يتولى كل المناصب التي تتخولها احتكار صناعة القرار واجتمعت بيده سلطات لم تجتمع لأحد من قبل

يحي مفتي

من الجزيرة العربية وصولاً إلى احتلال الحجاز في ١٩٢٤-١٩٢٦.

كان عبد العزيز صانع القرار الوحيد، مستعيناً برجال الدين الذين كانوا غلب الطلب، وعوناً له في مواجهة خصومه، وآخرهم جيشه العقائدي الذي قاتله بعد أن استنقذ كل محاولات اقناع قائده بالقبول بالدولة وفق حدودها التي رسمها الضابط الانجليزي برسي كوكس، ولما فشلت المحاولات دخل في مواجهة مسلحة في العام ١٩٢٩ في معركة السبلة التي أدت إلى تقويض الإخوان واعتقال أو مقتل قائده.

بعد اعلان المملكة السعودية في سبتمبر ١٩٣٢، لم تكن هناك بنية وزارية متكاملة، باستثناء مكتب للشؤون المالية الذي تولاه عبد الله السلمان ممثلاً عن عبد العزيز ومكتب الشؤون الخارجية وتولاه نجلة فيصل، بصفته أيضاً ممثلاً عن أبيه. وكانت شؤون الدولة تدار من قصر عبد العزيز نفسه، يعاونه أبناءه وأقرباؤه وحلفاؤه القبليين.

بعد موت عبد العزيز في ٩ نوفمبر ١٩٥٣،

كل عام، الغالبية منها جرت في منطقة نجد. انتهت الدولة السعودية الأولى على يد الجيش العثماني بقيادة ابراهيم باشا ابن محمد علي باشا. في الدولة السعودية الثانية، التي بدت واهنة منذ نشأتها، رغم من تحذير بعض مشايخ الوهابية من خطر انفكاك العلاقة بين أهل الحكم وأهل الدين، «وأن أهل الاسلام ما صالحوا على من عاراهم الا بسيف النبوة، وسلطانها، وخصوصاً دولتهم، فإنها ما قامت الا بهذا الدين»، كما قال الشيخ عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، حفيد الشيخ محمد بن عبد الوهاب.

في الدولة السعودية الثالثة التي نشأت على يد الملك عبد العزيز، بدعم من بريطانيا وتمويل من حاكم الكويت حينذاك مبارك الصباح الذي جهّز أول غزوة على الرياض في العام ١٩٠٢، تنبه عبد العزيز إلى قوة القبائل، فشكل من أبنائها قوة عسكرية وجيش عقائدي هم «إخوان من طاع الله»، فغزا به المناطق فاحتل الاحساء والقطيف في العام ١٩١٢، ثم توالى الغزوات في أرجاء متفرقة

من يقود المملكة السعودية سلمان أم نجلة محمد؟ وعليه، من هو صانع القرار في المملكة، في ظل متغيرات كبرى ودراماتيكية تشهدها تطاول الثوابت، وتغيّر في خارطة العلاقات الداخلية والخارجية. هل نحن أمام سيناريو مختلف تماماً عن السابق في طريقة إدارة الدولة، وفي صنع القرار بعيداً عن مجلس العائلة والحسابات الدينية والقبلية والاقليمية والدولية؟

تاريخياً، قامت المملكة السعودية على عنصرين: الشيخ والأمير، بناء على التحالف التاريخي في منتصف القرن الثامن عشر.

وفي التجربة السعودية الأولى في الفترة ما بين ١٧٤٤ - ١٨١٨ كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب يمسك بقراري الحرب والسلام، بل وبشؤون السلطة بصورة شبه كاملة بالتوافق مع الشيخ محمد بن سعود. فهو يرسل الجند، ويقسم الغنائم، ويعين الولاة، ويوزع المناصب... الخ.

خاض ابن عبد الوهاب ثلاثمائة غزوة في غضون عشرين عاماً، بمعدل خمس عشرة غزوة في

وتولي ابنه سعود العرش، أراد السير على خطى والده في طريقة إدارة الدولة، فاستقل بصنع القرار، وعيّن أبناءه في المراكز العليا، الأمر الذي أفضى إلى تفجر صراع الأجنحة، فمال آل فهد أو السديريون السبعة إلى جانب فيصل، ومعه عبد الله وأجنحة أخرى إلى جانب كبار العلماء، وشهدت السعودية في الفترة ما بين ١٩٥٤ - ١٩٦٤ عقداً من التجاذب الداخلي المتحوّر حول «صنع القرار» ومتوالياته، ومن له الحق المشاركة فيه. كان سعود وقيصل يتنازعان الصلاحيات، فتارة يتفرد سعود بكامل الصلاحيات، وكثرة أخرى تنتزع منه لصالح فيصل فيصعب سعود ملكاً لا يحكم، إلى أن تنازل عن منصبه بعد أن تأزرت أغلب أجنحة الحكم ومعها رجال الدين على مواجهته والأطاحة به.

في عهد فيصل (حكم ١٩٦٤ - ١٩٧٥)، ويرغم أنه كافأ كل الذين ساندوه بأن ورّع المناصب عليهم، فأصبح فهد وزيراً للدخلاء، والأمير نايف نائباً، وسلمان وزيراً للدفاع، وسلمان أميراً للرياض، وبقاء عبد الله رئيساً للحرس الوطني الذي تولاه في عهد سعود في ١٩٦٢، إلا أن فيصل كان يدير السياسة الخارجية دون الرجوع لأخوته، ولربما خبرته الطويلة وحيته ثقة إخوته.

بعد اغتيال فيصل سنة ١٩٧٥، تولى خالد حتى عام ١٩٨٢ وكان ضعيفاً، في ظل سيطرة الجناح السديري على مقاصد السلطة، فكان فهد الملك الفعلي الذي أدار شؤون البلاد الداخلية والخارجية. وفي الظل، كان هناك مجلس العائلة الذي يفرغ عليه في السنوات الأولى الأخ الأكبر للملك خالد، الأمير محمد المعروف بـ «أبو شريش»، فكان مسؤولاً عن حل النزاعات داخل العائلة، والفصل في الخصومات بين الأمراء.

قد تكون فترة الملك خالد الفترة الاستثنائية التي عاشتها العائلة المالكة لناحية مشاركة عدد كبير من الأمراء في صنع القرار، وذلك عائد إلى ضعف شخصية الملك خالد، فكان مجلس العائلة ينعم بمشاركة واسعة من الأمراء من مختلف الأجنحة، وكان هناك مشاركون حتى من خارج العائلة وإن لم يضفوا بأشخاصهم اجتماعات مجلس العائلة وبخصوصاً في ملفات النفط التي كان يتولاها أحمد زكي يماني، وتالياً هشام ناظر، إلى جانب شخصيات أخرى مثل علي الشاعر، ومحمد أبا الخيل، ومحمد عبده يماني، وغازي القصبي. الخ. في عهد الملك فهد، هيمن الجناح السديري على مقاصد السلطة، وأصبحت المواقع السيلارية بيد هذا الجناح ولا سيما الدفاع والداخلية. كان فهد ميّالاً نحو احتكار عملية صنع القرار، وكان ذلك يؤثر حفيظة ولي العهد آنذاك عبد الله. وكان متداولاً بين الأوساط القريبة من الأمراء أنباء السيلارية بين الملك وولي العهد حول الصلاحيات وآلية صنع القرار.

كان فهد هو رئيس مجلس العائلة، ولوجود أشقائه في مناصب رئيسية تمكن من تركيز جزء كبير من السلطة في يده. وخلال عهده الأطول في

تاريخ الحكم السعودي الممتد من ١٩٨٢ - ٢٠٠٥ كان فهد يمثل الرجل القوي في المملكة السعودية، وكان يدير ملفات الخارجية ولا سيما العلاقات السعودية الأميركية، وملف النفط، والعلاقات السعودية العربية، وهو من أطلق يد الأمراء لسرقة المال العام، وبناء إمبراطوريات مالية (الوليد بن طلال مثلاً).

ويمكن المجادلة بأن العامل الأمريكي في صنع القرار السعودي بدأ يبرز بصورة لافتة في عهد فهد. وقد حاول إقناع الأميركيين بدعم مقترح تعيين نجله عبد العزيز وريثاً على العرش. وفي أزمة الخليج الثانية في أغسطس ١٩٩٠/١٩٩١ كانت الولايات المتحدة عبر وزارة البنتاغون تشرف بصورة مباشرة على شؤون المملكة من مبنى وزارة الدفاع في الرياض.

قرار استقدام القوات الأميركية لقيادة عملية عاصفة الصحراء لتحرير الكويت والدفاع عن أمن المملكة السعودية كان حصرياً من لدن فهد، بترتيب من الأمير بندر بن سلطان، السفير الأسبق في واشنطن، ويتنسّق مع القادة العسكريين في البنتاغون والرئيس الأميركي الأسبق جورج بوش.

نتيجة للحراك الداخلي، تبار الصلحة والعراض الشعبية المطالبة بالاصلاحيات السياسية، أقرّ الملك فهد في مارس ١٩٩٢ الأنظمة الثلاثة (النظام الأساسي للحكم، نظام مجلس الشورى، ونظام مجلس المناطق)، وبموجب بنود النظام الأساسي، أصبح الملك الحاكم المطلق وصانع القرار شبه الوحيد، فهو يعيّن ويعفي الوزراء وأمرأه المناطق، والقضاة، وأعضاء هيئة كبار العلماء، والقادة العسكريين. الخ.

بعد إصابة الملك فهد بجلطة دماغية في ١٩٩٦، أصبحت صناعة القرار في المملكة ذات طابع جماعي مع أفضلية لولي العهد عبد الله. حينذاك تشكلت مراكز قوى وازنة داخل الدولة (الدفاع والداخلية بدرجة أساسية)، وكان على عبد الله أن يحسب حسابها في أي قرار يرتبط بالشأن الداخلي. ملفات السياسة الخارجية، والنفط، والعلاقات السعودية الأميركية وغيرها كانت شبه محسومة وتدار بناء على اتفاق مسبق، وليس هناك ما يمكن وصفه بتباين في الآراء، فالسياسة الخارجية دائماً كانت موضع إجماع إلا ما ندر.

بعد تولي الملك عبد الله مقاليد الحكم في أغسطس ٢٠٠٥، تصرفت بناء على يمنحه النظام الأساسي للحكم من صلاحيات للملك، وفيما بقيت ملفات الخارجية والنفط والعلاقات السعودية الأميركية ثابتة دون تغيير، أصدر سلسلة أوامر ملكية تهدف إلى تقليص نفوذ وسلطات الجناح السديري.

استحدث عبد الله (هيئة البعثة) في أكتوبر ٢٠٠٦ للهرب من تعيين نائب ثاني للملك، أي الأمير نايف حينذاك، كما استحدث منصب (ولي ولي العهد) في مارس ٢٠١٤، للتهدية لوصول الأمير مقرن بن عبد العزيز لولاية العهد بعد موته وتالياً تسهيل وصول ابنه متعب بن عبد الله، وزير الحرس الوطني

سابقاً إلى العرش (تحول الحرس الوطني إلى وزارة في مايو ٢٠١٢).

رحيل صفور الجناح السديري (فهد، سلمان، نايف) وإعفاء أحمد بن عبد العزيز من وزارة الداخلية، وبعده عبد الرحمن بن عبد العزيز من منصب نائب وزير الدفاع، وأخيراً وفاة الأمير تركي بن عبد العزيز، قد سهّل مهمة الملك عبد الله.

بقي التنافس محصوراً بين عبد الله وسلمان، وكانا يتقاسمان صنع القرار في البلاد، مع مشاركة قلة من كبار الأمراء، فيما فقدت هيئة البعثة أي دور لها بعد أن تحوّلت إلى مجرد «ختم» على قرارات يأخذها الملك عبد الله ومن بعده الملك سلمان.

خلال عقد من الزمن (٢٠٠٥ - ٢٠١٥) أجرى الملك عبد الله تغييرات كبيرة على مستوى السلطة، لناحية تعديل ميزان القوى في الدولة، بتقليص نفوذ السديريين وإبراز جناحه وأجنحة مناصرة له. في ٢٢ يناير ٢٠١٥، اعتلى سلمان العرش برحيل سلفه عبد الله، وأصبح صانع القرار بلا منازع. ولم ينتظر الملك الجديد طويلاً، حيث لا أحد يقاسمه القرار، فقام بتغييرات سريعة في جهاز الدولة، وأزاح كل المنافسين المحتملين حينذاك وفي المستقبل.

في عهد سلمان جرت تحولات بنوية ثلاثة: على مستوى العائلة المالكة، وعلى مستوى الشراكة مع المؤسسة الدينية، وعلى مستوى الاقتصاد الوطني: من النفط إلى الاستثمار على مستوى التحالف الداخلي: من القوى التقليدية إلى الشباب والمرأة.

والأخطر من ذلك كله، أن قرارات راديكالية ثلاثة أوصلت محمد بن سلمان إلى موقع الملك الفعلي: إعفاء مقرن من منصبه كولي عهد في أبريل ٢٠١٥، وإعفاء محمد بن نايف من كل مناصبه (ولي عهد، وزير الداخلية، رئيس مجلس الشؤون السياسية والأمنية) في يونيو ٢٠١٧، وإعفاء متعب بن عبد الله من منصبه كوزير للحرس الوطني واعتقاله في ٤ نوفمبر ٢٠١٧.

في المشهد الحالي، محمد بن سلمان يتولى كل المناصب التي تخوّل احتكار صناعة القرار: ولي العهد، نائب رئيس مجلس الوزراء، وزير الدفاع، رئيس مجلس الشؤون السياسية والأمنية، رئيس مجلس الشؤون الاقتصادية والتنمية، رئيس الهيئة الوطنية لمكافحة الفساد، رئيس الديوان الملكي ومستشار خاص للملك، رئيس المجلس الأعلى لشركة أرامكو.

مخاطر التفرّد الاحتكاري للسلطة ليست خافية: على مستوى العائلة المالكة: خصوصاً بين الأمراء الذين يرون أن لهم حقاً في مقاسمة السلطة. - على مستوى المؤسسة الدينية: التي ترى نفسها شريكاً تاريخياً وتقسماً في الدولة التي نشأت بجهودها وهي من أضافت مشروعية دينية عليها. - وعلى مستوى الشعب الذي لن يقبل الارتهاق لشاب يمسك بمصر البلاد والعباد ويقود السفينة إلى حيث يشاء.

تقترب من حافة «البطلجة»

الدبلوماسية السعودية بين حقتين

قلة بضاعة الفريق الدبلوماسي الحالي، تآزرت مع اعتداد مسرف بالذات واحتقار الآخر، وتسببت في وقوع صانع القرار في شر أعماله. لم يكن التهديد السعودي باستخدام القوة العسكرية، لم يكن مبتياً على حقائق قوة ما عجل في انكشاف أسرار ضعف المملكة السعودية بعد أن كانت تلوذ بالاحذر والنيابة

عمر المالكي

لكي نفهم الدبلوماسية السعودية والتي تقترب في السنوات الأخيرة من حافة «البطلجة»، فإن لزاماً على أي مراقب العودة إلى التاريخ من أجل عقد مقارنة بين ماضي الدبلوماسية السعودية وحاضرها. فنحن أمام مرحلة فاصلة تقطع مع ما سبق وتؤسس للاحق بدأت نذره المفزعة مع حركة تغييرات راديكالية في الرهط السياسي المعني بإدارة شؤون الحكم. قلة بضاعة الفريق الدبلوماسي السعودي الحالي، كفاءة وخبرة وتجربة، تآزرت مع اعتداد مسرف بالذات، مشفوعاً باحتقار الآخر بنكهة شوفينية غير مستورة، تسببت في وقوع صانع القرار في شر أعماله. في الجرد النهائي لحاصل النشاط الدبلوماسي السعودي على مدى ثلاث سنوات جاءت النتيجة قاب قوسين من الصفر أو أدنى منه.

يفعل الهاشمية البنيوية للدولة السعودية، والعائدة إلى الاختلال الغادح بين المساحة الشاسعة والموارد البشرية الكفيلة بتوفير الحماية بالمعنى المطلق، والإنقسام المجتمعي، وحساسية الإقليم كمسرح لصراع القوى الصغرى والكبرى.. لجأت القيادة السعودية إلى خيار دبلوماسية فاعلة متعددة الوسائل (المال، الأيديولوجيا الدينية، الاقناع، الإعلام، حروب النيابة وغيرها)، للتعويض عن تلك الهاشمية وسترها؛ ولذلك، تم اختيار صفوة العناصر الكفوءة لإدارة ملف الدبلوماسية السعودية. في السنين الأولى من عمر المملكة، كان مؤسسها الملك عبد العزيز، يتولى بنفسه الملف الدبلوماسي، ويكونه شأنًا سيادياً من شؤون القصر، وفي مرحلة لاحقة فوض أمره لأقرب أبنائه إلى تفكيره، أي فيصل، الذي أمسك بحقيبة الخارجية منذ العام ١٩٣٠ حتى نهاية عهده مغدوراً في ٢٥ مارس سنة ١٩٧٥، باستثناء فترة قصيرة إبان الصراع على السلطة بينه وبين أخيه الملك سعود، حيث تولى وزارة الخارجية إبراهيم السويل في الفترة ما بين ٢٢ يناير ١٩٦٠ - ١١ ديسمبر ١٩٦١. وبصورة عامة، لم يتخل فيصل عن حقيبة الخارجية حتى بعد أن تولى العرش في الثاني من نوفمبر سنة ١٩٦٤، وبقي متمسكاً بها حتى نهاية حياته.



ابن سعود كان كل شيء في الدولة
يما فيها الدبلوماسية (الزركلي)

ومن منظور تاريخي، كانت الدبلوماسية السعودية بوصفها أداة في السياسة الخارجية تستند على:

أولاً - الخبرة الطويلة (الملك فيصل ونجله الأمير سعود من بعده):

السبعينيات.

ثانياً - الاجماع العائلي: برغم من مركزية موقع الملك والتفويض المطلق الذي يتمتع به، إلا أن ثمة مرجعية عليا (مجلس العائلة) وأعراف بيروقراطية كانت تملئ على الملوك السعوديين مراعاة مبدأ التوافق، فلا يقدر الملك على صنع قرارات تصادم الاجماع العائلي.

في حقيقة الأمر، إن التغرّد الاحتكاري بالقرار السياسي يقضي دائماً الى نشوب خلاف في هرم السلطة ويتنزل تدريجاً الى القواعد، كما حصل في عهد سعود حيث تشابكت أجنحة ثلاثة من أبناء عبد العزيز:

جناح مؤلف من طلال ونسوان وبندر وعبد المحسن ومعهم آخرون مثل تركي الثاني ومنشعاري، ومنهم تشكلت حركة «الأمراء الأخراء» وجناح يقوده الملك سعود ومعهم أبناءه وبعض شيوخ القبائل المتحالفة مع آل سعود، وجناح يقوده فيصل ومعه الجناح السديري بقيادة فهد ومعه عبد الله، الملك لاحقاً.

كان صراعاً متعدد الأقطاب، وكان يدور، في جوهره، حول الصلاحيات وليس الإصلاحات. خلاصة الدروس من صراع الأجنحة في عهد سعود أن الاجماع العائلي ليس مجرد فضيلة، بل ضرورة لاستمرار الحكم.

منذ اغتيال فيصل أصبح فهد، بعد توليه منصب ولي العهد في فترة

حكم الملك خالد (١٩٧٥ - ١٩٨٢)، الشخصية الأهم في صوغ السياسة الخارجية السعودية، وكان دوره حاسماً في ملقي العلاقات السعودية الأميركية والنقط

بطبيعة الحال، لم يكن فهد وحده صانع السياسة، برغم من كونه الملك الفعلي في عهده خائداً، فقد

كان هناك أمراء آخرون يشاركون في صوغ السياسة الخارجية وهم: عبد الله، رئيس الحرس الوطني، وسلطان وزير الدفاع، ونأياف وزير الداخلية. وكان لهؤلاء روابط مع قوى خارجية إقليمية ودولية. فكان عبد الله على علاقة وثيقة مع سوريا، وكان سلطان مسؤولاً عن إدارة ملف شؤون اليمن، فيما كان نأياف يحتفظ بعلاقات خاصة مع القوى اليسارية في لبنان وكذلك الإتحاد السوفييتي، وكانت تربطه علاقة قوية مع فرنسا،

التي وقّرت الدعم اللوجستي والفني لقوى الأمن الداخلي، وبوجه خاص إبان حركة التمرد التي قادها جهيمان العتيبي زعيم (الجماعة السلفية المحتسبة) من داخل الحرم المكي في نوفمبر ١٩٧٩. وكان الكوماندوس الفرنسي القوة الحاسمة في إنهاء التمرد وفك الحصار عن الحرم المكي... كانت الدبلوماسية السعودية، خصوصاً بعد مرحلة فيصل، تستند على جهد جمعي، وتقويم على مبدأ تقاسم المهمات. وبرز من الجيل الثاني أمراء لعبوا دوراً حيوياً في مضمار الدبلوماسية السعودية مثل تركي الفيصل، رئيس الاستخبارات العامة خلفاً لخاله كمال أدهم، وبندر بن سلطان، حتى قبل أن يصبح سفيراً في واشنطن، إلى جانب سعود الفيصل، وزير الخارجية، فكانوا يضطلعون بمسؤوليات في العلاقات الخارجية والأمن الوطني.

الى جانب هؤلاء برزت شخصيات من خارج العائلة المالكة زاولت مهمات بالغة الحساسية في السياسة الخارجية، ولاسيما في ملف النفط مثل أحمد زكي يماني منذ العام ١٩٦٥، ويضاف اليهم - بنحو أقل وكمتغذين - مجموعة من الوزراء مثل هشام ناظر وزير التخطيط ووزير النفط لاحقاً، وغازي القصيبي وزير الصناعة والكهرباء ووزير



زكي يماني. الاسم الأول عالمياً ولعب دوراً سياسياً أبعد من النفط

الصحة، ومحمد أبا الخيل وزير المالية والاقتصاد الوطني، ومحمد عبده يماني وزير الاعلام.

وحتى على مستوى رجال الدين، فقد كان للمفتي الأسبق الشيخ محمد بن ابراهيم آل الشيخ، شأثير وازن في كبح جماح الدولة السعودية إزاء

التوقيع على معاهدات دولية، تنطوي على ما يعتقد مخالفاً لأحكام الشريعة، لا سيما فيما يرتبط بالمرأة، أو البنوك، أو التعليم، بل وعموم مسائل التحديث.

من الطريف، أن السياسة التعليمية الحديثة التي صاغها مفكّرون من الاخوان المسلمين، لم تقر إلا بعد موته في ديسمبر سنة ١٩٦٩. وبالمثل، لعب خلفه الشيخ عبد العزيز ابن باز دوراً مؤثراً في ملفات خلافة بين السعودية ومصر، وصنّف كتاباً بعنوان (نقد القومية العربية على ضوء الإسلام والواقع) يحرم فيه استعانة الرئيس عبد الناصر بالقوات السوفييتية، عطفاً على حرمة استعانة المؤمن بالكافرين.

وفي كل الأحوال، حرص الملوك السعوديون على التوافق مع العلماء حيال مبادرات سياسية خارجية، بما في ذلك مبادرة السلام، واستقدام قوات أجنبية الى البلاد، وتوظيفهم في الأزمات وحركات التمرد الداخلية. فقد استعان النظام السعودي بفتوى موقعة من ٣٢ من كبار العلماء تجيز استخدام القوة ضد جماعة جهيمان، واستعان فريق فيصل والسديريين بهم في الصراع على السلطة بين فيصل وسعود، وحتى في السلام مع الكيان الاسرائيلي (للشيخ ابن باز فتوى في جواز الصلح مع اليهود إن رأت الدولة «أن من المصلحة للمسلمين في بلادها الصلح مع اليهود في



سعود الفيصل. الكفاءة لا تغني عن حسن القرار!

تبادل السفراء والبيع والشراء وغير ذلك من المعاملات...الخ).

ثالثاً- مراعاة مشاعر الجمهور المحلي والعربي / الإسلامي: خصوصاً إزاء القضايا العربية والإسلامية. فبرغم من أن عملية صنع القرار ذات طابع سري وتقتصر على عدد محدود من أمراء العائلة المالكة، إلا أن مراعاة ردود الفعل الشعبية يدخل في خضم الحسابات المرعية في صنع القرارات.

وبصورة إجمالية، كانت القيادة السعودية تصدر في الفلسفة الدبلوماسية التي تعتقها عن رؤية تفيد بأن مصالحها ضمن الإطار العربي، مكفولة من خلال التضامن مع القضية الفلسطينية. ولذلك، سعت نحو خلق إجماع عربي حول حل نهائي للصراع العربي الإسرائيلي من خلال مبادرة عهد ١٩٨١ ومبادرة عبد الله ٢٠٠٢، وكان الهدف الجوهري منهما أن السعودية لا تريد السير في طريق السلام وحيدة كما فعل السادات، وأن الحل الأمن يكمن في حشد أكبر عدد من الدول العربية للسير بالسلام بصورة جماعية.

في ضوء المحددات الإرشادية آتفة الذكر، كان صناع القرار السياسي السعودي على دراية تامة بنقاط الضعف والقوة في المملكة. فكانت سرية القرار، والغموض الذي يحيط به، ومواربته، والهدوء الذي يسم الدبلوماسية السعودية، كفيلة بتحقيق نتائج أفضل من الدبلوماسية المباشرة والمباغطة والإستغرافية. في حقيقة الأمر، كانت «الواقعية» خاصية أصيلة في الدبلوماسية السعودية، وكان الرهان على «الزمن» محورياً في إنتاج الحل الأمثل لكثير من المشاكل.

لتقريب الصورة، فقد بدأ ربيع الدبلوماسية السعودية بعد حرب ١٩٦٧، والوقائع المتسلسلة اللاحقة، وما آلت إليه من انتصارات سياسية وإيديولوجية، ثم رحيل الرئيس عبد الناصر ١٩٧٠ ووصول شخصية

حليفة للسعودية، أي أنور السادات، وتالياً انسحاب القوات السوفيتية من مصر سنة ١٩٧١، وحرب ١٩٧٣ ومثالياتها، وأوليياتها الطفرة النفطية وإطلاق برنامج التحديث في الداخل و«الحقبة السبعونية» في الخارج.

كانت السياسة السعودية تلوذ بالتناقض بين المعلن والمستور، وقد تثبتني موقفاً معتدلاً في العلن وتصارس عكس في السر، والعكس صحيح. وكان صناع القرار السعوديون في حال انغماسهم في عملية صنع القرار واقعيون إلى أبعد حدود، وإن أفضحوا عن تطلعات بعيدة وخارج الممكن، فيما يظهر الآن أن صانع القرار يبالغ في القوة، ويتحدث علناً عن طموحات غير واقعية.



الإفناء: أداة وتأثير في السياسة الخارجية

فقد ألقت السعودية عن كاهلها أنقلاً من الهواجس التي تراكمت خلال عقدي الخمسينيات والستينيات، بسبب كثافة حضور الحركة الناصرية وكوكبة التنظيمات القومية واليسارية التي كانت تسبح في فلكها، والتي مثلت مصدر تهديد وجودي للنظام السعودي، والأنظمة الملكية بوجه عام. لم تكن جملة التغييرات تلك صناعة سعودية، ولكنها الخاصة الموضوعية لحركة فكرية وسياسية في المنطقة.

ومن وحي التجربة الدبلوماسية السعودية، كان اتخاذ القرار يتسم بالبطء، ويكون أقرب إلى رد الفعل منه إلى الفعل، والمداورة وليس المباشرة. هو أسلوب ينسجم مع التقييم الإجمالي لدى صانع القرار لعناصر قوته وضعفه، ولكنه يحقق نتيجة إيجابية. فهو يضيف عسلي الدبلوماسية وقاراً وهيبة، ويصيب الآخر بحيرة ما يجعله يبالغ في قوة الطرف السعودي ودوره، كما يحرمه من القدرة على التنبؤ.



عبد الناصر. رحيله بداية الحقبة السعودية

كان التردد والحذر قد تسبب في انقطاعات في السياسة الخارجية السعودية، وكان الزمن كفيلاً بطلها. وحين اعتمدت القيادة السعودية سياسة المباشرة والحزم، لم توفر شروطها، بل بقيت عوامل الضعف البنوية وهذا ما يظهر في النتائج: الحرب في اليمن، والأزمة مع قطر، وفي ملفات المنطقة عموماً إيران، وفلسطين، والعلاقات الإقليمية وغيرها.

إن التهديد باستخدام العضلات المالية والعسكرية، لم يكن مبنياً على عناصر قوة حقيقية، وهذا ما عجل بانكشاف أسرار ضعفها، بعد أن كانت في السابق تتعامل بحذر، وتدرج حقيقة ضعفها، فيما كانت النتائج تأتي ليست بالضرورة عكسية.

في الشدائد السياسية تكشف الدبلوماسية السعودية أسرارها، حيث تنقلص مساحة المناورة، وتتناقص خيارات صانع القرار الدبلوماسي، وتصبح الاستعانة بالخارج أمراً حتمياً.

في الأزمات المنذرة بالحروب، يصاب صانع القرار السعودي بالفزع، إذ يشعر بأنه غير قادر على تحمل النتائج منفرداً، فالأزمة تتسبب في رد فعل يكشف عن هشاشة البنية. فقد لجأت القيادة السعودية إلى الولايات المتحدة في كل الصدامات العسكرية في المنطقة بدءاً من حرب اليمن ١٩٦٢، ثم الصدام الحدودي بين اليمنيين الجنوبي والشمالي بداية العام ١٩٧٩، وخلال حرب الثماني سنوات بين العراق وإيران (١٩٨٠-١٩٨٨)، وفي الغزو العراقي للكويت يوم الإثنين الثاني من أغسطس ١٩٩٠، حين التزم الملك فهد الصمت حتى يوم الخميس، أي مع وصول طلائع القوات الأميركية إلى الشواطئ السعودية، وأخيراً في الحرب على اليمن في ٢٦

ولي العهد محمد بن سلمان بعد زيارة الأخيرة لواشنطن في ١٧ مارس ٢٠١٧، جرى فيها التداول بخصوص عروض سخية بمئات المليارات الدولارات مقابل توفير الحماية للعرش السعودي، ومباركة تحول الإنقلابي في عهد سلمان، تهديداً لوصول نجله الأمن إلى سدة الحكم. يبقى أن الدبلوماسية السعودية المدفوعة بهواجس ضعف الكيان، وتعقيدات الواقع السياسي الاقليمي والدولي، وتآمر الأقربين والأبعدين، كُتبت عن مواريثها، وهذونها، وغموضها، وقررت أن تكون مباشرة، اقتحامية.



ترامب وابن سلمان: تحالف حماية وإيصال للعرش وثمنه صفقة قرن

و«حازمة». ضمن الدائرتين الخليجية والعربية، كانت النظرة الى السعودية محفوفة على الدوام بالحدر والسعداء الضمني. ويخالسح حكام الخليج الشك في نوايا السعودية المضمرة، فهم يستحضرون تاريخاً من الأطماع

والتدخلات الفظة في العهود السابقة، وبرغم الهواجس التي تنتاب حكام الخليج (دول مجلس التعاون الخليجي) إزاء ما تفرقه الاتفاقية الامنية الخليجية (الأولى في تشرين الثاني ١٩٩٤ والثانية في كانون الأول ٢٠١٢) من نزاع للشقيقة الكبرى للتدخل في الشؤون الداخلية لبقية أقطار مجلس التعاون الأخرى، فإن صانع القرار السعودي حرص على «الطمأنة» في حديها الأدنى لدول مجلس التعاون وعلى إبقاء الجمهور الخليجي خارج دائرة النزاع.

بين دبلوماسية الأمل واليوم فارق فلنكي. إن المبادرات التي قام بها محمد بن سلمان، بوصفه مهندس الدبلوماسية السعودية حالياً، بدءاً من الحرب على اليمن في ٢٠١٥، وأزمة السفير ثامر السبهان في العراق في آب ٢٠١٦، وسلسلة وقائع ٢٠١٧: الأزمة الخليجية مع قطر في حزيران، و«أزمة الحرييري» في نوفمبر الماضي، وملف «مجزرة الأمراء» بتداعياته الدولية في الشهر نفسه، وقضية القدس في ديسمبر الماضي بسلسلة الحوادث المصاحبة لها (قمة منظمة التعاون الاسلامي في استانبول في ١٣ ديسمبر، وغياب الملك سلمان ونجله، واستدعاء محمود عباس في ٦ نوفمبر وإبلاغه رسالة شديدة اللهجة بـ «قبول أي عرض يطرحه ترامب أو يستقبل» بحسب صحيفة التايمز في ١٤ نوفمبر، وتالياً اعتقال الملياردير الأرمني الفلسطيني صبيح المصري فور وصوله الرياض في ١٣ ديسمبر الماضي للضغط على عباس وعبد الله الثاني بعدم المشاركة في قمة استانبول... الخ)، توصل الى خلاصة: ان الدبلوماسية السعودية تعمل بلا أرشيف.

إن كثافة الوقائع المتقاربة زمنياً تختزل العقل الدبلوماسي الذي يدير الطلقات الاقليمية والدولية على طريقة «الهوليغانتز»، باختصار، إن الفرق الدبلوماسي بقيادة ولي العهد محمد بن سلمان يقتصر للكفاءة بالمعنى العلمي، والخبرة، والمواكبة المستندة إلى الموروث الدبلوماسي الغزير.

مارس ٢٠١٥ والتي أعلن عن بدء عملياتها من واشنطن. في حقيقة الأمر، أن العامل الأمريكي كان قديماً في تحصين الدولة السعودية من الاختراقات الداخلية والخارجية، عبر بعثة التدريب العسكري الأمريكية (USMTM) وعبر المستشارين والخبراء الاقتصاديين والسياسيين الذين بلغ عددهم في مطلع الثمانينات قرابة ٤٠ ألف أمريكي، مئتين في كل مفاصل النظام، ويديرون دفتها، ويشرفون على أمنه، تحقيقاً للمبدأ المتكرر على ألسنة الرؤساء الأمريكيين من روزفلت الى ترامب: (أمن المملكة من أمن الولايات المتحدة).

وإذا كانت مرحلة الستينيات بكامل حملتها الإيديولوجية والسياسية، قد فرضت نفسها على جيل القيادات السعودية، ولا سيما فريق السياسة الخارجية في مرحلة السبعينيات، وكان عليها أن تحصن أرباح أقول الحركة الناصرية ومتوالياتها.. فإن مرحلة الثمانينات فرضت نفسها على جيل من القادة السعوديين الذين عاشوا نزوة التجابه الدولي بين قطبي الحرب الباردة، والثورة الإيرانية في ١٩٧٩ - والتي أصبحت ركناً أولاً وأساساً في سياسة السعودية منذ مطلع الثمانينات، والحرب العراقية الإيرانية، ولاحقاً نهاية الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي ١٩٨٩، والغزو العراقي للكويت ١٩٩١، وبروز تيار الصحوة في الداخل واشتقاقاته اللاحقة والتي أرست معالم مواجهة مستقبلية مفتوحة.

مهما يكن، فإن الدبلوماسية السعودية الحاضرة بكثافة في كل

الوقائع القارعة في المنطقة والعالم إبان الحرب الباردة.. كانت بحق دبلوماسية مريحة، وهذا ربما ما أغضض شخص مثل دونالد ترمب حين يتحدث عن الكلفة العالية التي دفعتها الولايات المتحدة لحماية حلقائها في المنطقة، ولم تكن سوى القليل من ثمارها. للجانب السعودي بطبيعة الحال رأي آخر، وبحسب الأمير بندر بن سلطان، السمسار البارز في العلاقات بين الرياض وواشنطن. للكاتب إدوارد إيسنتين: «لو علمت ما كنا نعمل حقاً من أجل أميركا، فلن تمنحنا الأوكس فقط، بل سوف تعطينا أسلحة نووية» (إدوارد إيسنتين ١٩٨٧).

مرحلة ما بعد الربيع العربي رسمت خطأ فاصلاً بين ما قبلها وما بعدها، إذ فرضت تداعياتها المباشرة على الجيل الدبلوماسي الحالي، انعكست في استراتيجيات تدخل متفاوئة: العسكرية المباشرة في البحرين (فبراير ٢٠١١)، وتالياً اليمن (مارس ٢٠١٥)، وتمويل الجماعات المسلحة في سوريا (ابتداءً من إبريل ٢٠١١) وليبيا (مارس ٢٠١١)، ودعم الانقلاب العسكري في مصر (يونيو ٢٠١٣)، والدخول في حرب مفتوحة مع جماعة الإخوان المسلمين في المنطقة والعالم انطلاقاً من الإمارات في تشرين الأول ٢٠١٢، وإعادة إحياء التحالف السعودي الأمريكي على أسس جديدة توجت بـ «صفقة القرن» بين الرئيس الاميركي دونالد ترمب



سلمان: استخدم عضلات ضامرة في سياساته الخارجية



خرج من ملف الفساد متهوراً طائشاً مغامراً وغيباً

سلمان وخرائب نجله!

أخطاء بالجملة وقع فيها محمد بن سلمان وفريقه في ملفات إقليمية متعددة وكان على سلمان أن يوقف مسلسل الأخطاء قبل أن تقع الكارثة

محمد قلالي

منافسيه، أي الأمير متعب بن عبد الله وزير الحرس الوطني بين دفعتي المعتقلين من الأمراء: الأولى في ٤ نوفمبر ٢٠١٧ و٤ يناير ٢٠١٨، يظهر الفشل في إدارة ملف الفساد، إذ لم يخرج منه محمد بن سلمان بطلاً ولا مصلحاً، بل على العكس خرج متهوراً، طائشاً، مغامراً، أحمقاً وغيباً.

ثمة عمل استثنائي مطلوب لا بد من القيام به في الداخل، لترميم التصدعات الخطيرة في بناء الدولة السعودية. فبعد سلسلة الإجراءات الإستفزازية التي قام بها محمد بن سلمان، والتي تمسّ ثوابت المؤسسة الدينية الوهابية، كان عليه استرضاء كبارها بمن فيهم المفتي، الذي نعت السينما بالشر والفساد، كما حكم على الداعين إلى المساواة بين الجنسين بالردة والاستجابة فإن تابوا والا قتلوا.

السك سلمان السحروف بعلاقاته الراسخة والقديمة مع المشايخ، وزعماء القبائل، إلى جانب كونه «حكيم» العائلة، بات يُنظر إليه بريبة بفعل تفضيله نجله، وإطلاق يده في شؤون الدولة كافة، الإدارية، والأمنية، والمالية، والدفاعية، والدينية، والاجتماعية.

وهذا ما ظهر لاحقاً في المقابلة المصوّرة التي أجرتها وكالة «رويترز» معه بعد يومين من تقرير «بي بي سي» بغرض «تكذيب» ما نقلته من معطيات.

في الواقع، أن ملف احتجاز الأمراء بلغ غايته النهائية، دون تحقيق الجانب المالي منه، فلا الأموال التي كان محمد بن سلمان يطمح في تحصيلها من الأمراء قد تمّ جمعها، لأسباب عدة، منها ما بات معروفاً، وقد تحدّث عنها صحف أميركية وأوروبية، ومن بينها أن البنوك لم تسمح بموجب السرية المصرفية، لابن سلمان بالاطلاع على أسرار عملائها، وحتى في حال حصوله على بعض تلك الأسرار، لم تقبل بتسليم الأموال المودعة، لخضوعها لشروط متعلقة ببرامج استثمارية لا يمكن وقفها أو اعتراضها جزئياً أو كلياً.

هما يكن، فإن الوليد بن طلال نجح بعنايه في إرغام الملك السعودي على التدخل لوقف مسلسل الفضيحة المتواصلة، وإغلاق ملف «مجرزة الأمراء» بهدوء، مع تسويات مالية بعيدة عن الأضواء. تدخل سلمان بصورة مباشرة يعني أن محمد بن سلمان خسر الرهان، باستثناء الإطاحة بأحد

حصاد الأعوام الثلاثة كان كافياً لإقناع ملك السعودية بالمراجعة للحيلولة دون الانزلاق بالكيان إلى الهاوية.

البداية من الداخل السعودي، حيث طرأ متغير مفاجيء في ملف «أمراء الريمز». فبعد أن كانت التقارير تتحدث عن نقل عدد من الأمراء من فندق ريتز كارلتون إلى سجن الحائر، سيء السمعة، وخضوع بعضهم لوجبات تعذيب قاسية، وإذا بالإعلان عن تسريح كل الموقوفين في الفندق، فيما يشبه عملية خاطفة بهدف إغلاق ملف بات عينا ثقيلاً، وإن النتائج المرجو تحقيقها تحقّق عكسها تماماً.

في مثال الوليد بن طلال، الذي نقلت هيئة الإذاعة البريطانية «بي بي سي» تفاصيل لقاء جمعه مع رجل أعمال كندي آلان بندر في ديسمبر الماضي، ويطلب من السلطات السعودية، ليكون وسيطاً في المفاوضات مع الوليد بن طلال، إذ أكد بندر بأن الأخير كان في غرفة أشبه بالزنزانة، ووصف الأمير بأنه كان مرغوباً، وكان يتحدث وهو مرتعش، ويدت عليه مظاهر الإعياء، ولم يحلق لحيته.

هي حالة غير مسبوقة في تاريخ المملكة السعودية، وقد أجهضت المحاولة التي قام بها الملك سعود لناحية احتكار القرار واستبعاد كل إخوانه، ما فجّر خلافاً مفتوحاً دام نحو عقد من الزمن، انتهى بإغفاء سعود من منصبه وتجريدته وعائلته من كل الامتيازات وغادر إلى اليونان ليقضي بقية حياته ويعود إلى البلاد في ثابوت سنة ١٩٦٨.

أخطاء بالجملة وقع فيها محمد بن سلمان وفريقه (تركي آل الشيخ، سعود القحطاني، ثامر



الوليد بن طلال - الأمير المزعوم المحتجز في فندق الريتز!

السبهان، خالد العيسى، بدر العساكر، سهيل المطيري، سعد البراك...) في ملفات إعلامية: العراق، لبنان، فلسطين، الأردن، قطر، عمان، الكويت، تركيا، الجزائر... وكان على الملك سلمان أن يوقف مسلسل الاخطاء «التي تقشع لها الأبدان» بحسب صحيفة «ليزيكو» الفرنسية في ٢٨ كانون الثاني، وقالت عن محمد بن سلمان بأن لديه «ميولاً تدعو إلى الاشتراكية وتعذيب جيرانه، من دون أن يقدّر بالضرورة التأثيرات الجيوسياسية لأفعاله».

كان تدخل الملك سلمان في لحظة كانت الرياض قاب قوسين أو أدنى من خسارة حلفاءها الثابتين (الأردن، الكويت، السلطة الفلسطينية، تيار المستقبل في لبنان...)، الذي تطلب إجراءً إنقاذياً لإعادة لململة الحلفاء. ما بلغت الانتباه أن فريق محمد بن سلمان بات حراً في تصرفاته، منذ إخراج محمد بن نايف من معاداة السلطة.

في الملفات الخارجية، وفي مقارناتها اليمن، كانت التحضيرات للمرحلة الحاسمة «مصدرة العرب» تتواصل بوتيرة تصاعدية، مع اقتراب نهاية المهلة الأخيرة لحرب عبثية شتّى التحالف العربي بقيادة السعودية على اليمن منذ مارس ٢٠١٥.

خلال أقل من شهر، متغيرات سريعة فرضت نفسها: إغفاء المبعوث الأممي الموريتاني الأصل اسماعيل ولد الشيخ أحمد من منصبه، وتعيين البريطاني مارتن جريفث.

تطوّر آخر لافت، دعوتان بحث بهما الملك سلمان إلى أمير الكويت الشيخ صباح، وإلى سلطان عمان، قابوس بن سعيد، لحضور الحفل الختامي لمهرجان الملك عبد العزيز للإبل، وأيضاً المهرجان السنوي لسباق الهجن. أهمية الدعوة لا تكمن في الحدث وإنما في الحديث المزمع، فالطبيعة الطويلة التي فرضتها الرياض على مسقط بالذات، ودونما سبب وجيه، لمجرد أن الأخيرة قررت انتهاج سياسة مستقلة، فإن

الملك سلمان توصّل أخيراً إلى أن السلطنة قادرة على أن تلعب دوراً جدياً وساطوياً في العلاقات المتداعية بين دول المنطقة، وبينها وبين قوى كبرى.

ينطبق الأمر هذا على أمير الكويت، حيث شهدت العلاقات السعودية الكويتية انحداراً متزايداً بسبب تصرفات وتصريحات تركي آل الشيخ، رئيس هيئة الرياضة بمرتبة وزير. وكذلك بسبب الحملة الإعلامية ضد الكويت والتي ما إن تهدأ حتى تقور مرة أخرى على خلفية مواقف الكويت السياسية المختلفة عن السعودية.

الملك سلمان الذي لطالما تعدّد تجاهل الدور العماني، وأوصل في أكثر من مناسبة رسالة خاطئة، سواء من خلال استثناء السلطنة من جدول زياراته الخليجية قبل قمة مجلس التعاون الخليجي في يناير في ٢٠١٦، وكذلك استبعادها من جولة كانت إلى دول شرق آسيوية وأقصى شرق آسيوية على أن تبدأ بالسلطنة، كما أشاعت ذلك مواقع إعلامية سعودية. كانت نبرة الخصومة السعودية إزاء السلطنة مرتفعة، إلى القدر الذي همس أحد الأمراء السعوديين المقيمين من الملك سلمان إلى مسؤول خليجي معني بالحوار اليمني - اليمني، بأن السعوديين على استعداد للقبول بهذا الضوار في طهران، ولكن لن تسمح بإجرائه في مسقط.

على أية حال، إن لقاء سلمان - قابوس، لم يتم، وهذا ينبىء عن تحول في الموقف العماني أكثر منه من الجانب السعودي، الذي يستشعر اليوم الحاجة إلى الدور العماني بعد أن وصل أفق الحرب على اليمن إلى انتداد تام، ولكن لغة التراجع السعودية المتواضعة



سعود القحطاني، وتركي آل الشيخ - وزيران من شاكلة محمد ابن

تجاه عمان وتهدة الهجوم عليها، يمثل إقراراً بأن للسلطنة دوراً لا يمكن إنكاره وتجاوز، وهي اليوم ملققة لحوارات على مستويات متعددة (يمنية - غربية)، يمنية - يمنية، وعمّا قريب سوف تحضن مسقط اجتماعات جدية لانتاج حل شامل في اليمن. ما يجدر الالتفات إليه أن الدعوة السعودية لسلطان عمان ليست مقطوعة الصلة عن تحول داخلي، إذ إن توقيت المبادرة السعودية بالانفتاح على الجانب العماني يرتبط بمسار جديد يجترحه الملك سلمان لانقاذ إبنه وولي عهده محمد من المأزق الذي وقع فيه.

تعيين المبعوث الأممي الجديد، مارث جريفث، بريطاني الأصل، يستهدف كسر الجمود في المفاوضات، بعد أن قرّرت حركة أنصار الله

وحلفاؤها، مقاطعة المبعوث السابق الذي ينظر إليه بصفته وسيطاً غير نزيه. وعلى ما يبدو، فإن بريطانيا أمسكت برام المبادرة لإدارة الاتصالات مع الأطراف كافة، وهي تحظى، حتى الآن على الأقل، بقبول من هذه الأطراف (اليمنية بتقيها: سلطة الأمر الواقع، والسلطة المدعومة من الرياض وواشنطن)، وكذلك السعودية وإيران.

تجدد الإشارة إلى أن بوريس جونسون، وزير الخارجية البريطاني، كان قد زار طهران في ٩ ديسمبر ٢٠١٧، وكان الملف اليمني على رأس جدول المواضيع التي ناقشها مع المسؤولين الإيرانيين (روحاني، ظريف، شمخاني)، جونسون زار في جولته



لماذا غضبت الرياض من مسقط لاستضافتها حوار اليمنيين؟

تلك عمان والأمارات، بما يمهّد للمرحلة الجديدة التي يتولى فيها المبعوث الأممي جريفث ملف اليمن. تلقت إلى أن جريفث يتبنى مقاربة مختلفة بإصراره على إشراك حركة أنصار الله في العملية السياسية اليمنية، كما أنه يعتقد بأن قرار مجلس الأمن الذي غطى الحرب العدوانية السعودية، يمثل عقبة كأداء أمام تطور أي حل، وعليه يرى أن لا بد من الرجوع إلى مجلس الأمن لتعديل قراره، وضعه على ضوء توقع أنصار سعودي - امريكي - غربي ساحق على أنصار الله في اليمن، وفي وقت قياسي، ولكن ذلك لم يحدث، بل حدث العكس.

لقاء وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف في بروكسل مع نظيره البريطاني وممثلي الشؤون الخارجية في الاتحاد الأوروبي فيديريكا موغيريني في ١١ يناير الماضي شمل الملف اليمني مرة أخرى، حيث طلب الجانبان من ظريف مساهمة إيران بصورة فاعلة في حل المسألة اليمنية.

من نافذة القول، قبل إغفاء الأمير محمد بن نايف من مناصبه كافة في يونيو ٢٠١٧، كان هو يتولى مهمة تفعيل قناة الحوار مع الجانب اليمني، وعلى وجه الخصوص حركة أنصار الله، حيث يراد «تسهيل» المكتسبات الميدانية في الحوار السياسي، وبعد غياب ابن نايف، ينبري الملك سلمان شخصياً لهذه المهمة.

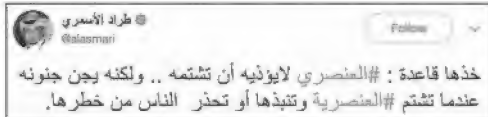
باختصار، هناك خرائط أحدثها محمد بن سلمان في البلاد وإن مواصلته الطريق نفسه سوف يوصلها إلى الهاوية، وإن تدخل سلمان بات حتمياً لانقاذ ما يمكن انقاذه، بعد أن بلغ الخراب مالطاً.

العنصرية تأكل الدولة السعودية

فريد أبيهم

الإعلامي طراد الأسمرى يعطينا قاعدة: (العنصري لا يؤذيهِ ان تشتمه، ولكن يجنّ جنونه عندما تشتم العنصرية وتبذرها وتحذر الناس من خطرها)، وأضاف: (أي عنصري فذاك مُخْضَلٌّ.. شُوْئُهُ بُوزُ)، واكمّل: (حرب المجتمع على العنصرية يجب ان تكون شرسة ومستمرة ولا هوادة فيها. نحن أمام عدو سفاح مجرم لا يرحم).

جمال خاشقجي الذي لاحقته الشتائم العنصرية منذ قرّ بجلده الى الخارج، قال بأن العنصري يسفر عن عنصريته دون أن يخشى المحاسبة. وتساءل: بماذا ينبتنا هذا؟ ويجب: عندما يتردى خطاب الكبار (ويقتصد ال سعود)، يزداد الصغار تردياً. وأضاف: (الى العنصريين الذين يمزقون وحدة صنعنا، هذا عندهم دخول وذاك مجنّس، والى من يشجعهم ويدفع لهم، تأملوا أسماء رواد وحدتنا). سأل احدهم الخاشقجي معرضاً به: هل عائلة الخاشقجي تركية؟ فأجاب نعم: فانتبهزها آخر وقال: (لذلك لم يكن ولاؤك للسعودية). وسأله عنصري آخر من الذباب الالكتروني عن لبس الحجازيين العمامة وهي وافدة. قال خاشقجي: الحجاز بوتقة انصهار العالم الإسلامي، وفود لبس امر طبيعي. لا بد أن لبس اهل الحجاز تغير بتغير العصور والأزمنة. وحين جيء الى تعريف الحجازي الأصل وغيره والنش في الأمر قال خاشقجي: كل من استقر في البلد فهو حجازي. وختم: (كأن قدرنا ألا نعتدل وننوسّ: إما سلفية متشددة تكفر: او وطنية متطرفة تخون!).



وحين قال الخاشقجي ذات مرة بأنه يشعر بالقلق على أسرته من الاعتقال في السعودية، ردت احداهن: (تخلص من القلق وتنازل عن الجنسية السعودية، وعدّ لأصلك التركي، واكتفي بتناول الطلوق مع القهوة). وخلال نقاشه مع محرض ضده، انبرى آخر وقال له: (ان تعود. خسارة تجنيس لمخلفات حجاج وخوثة هربوا خارج الوطن).

عاد الخاشقجي وسأل: (إماذا حسابات الخلية الحكومية ومن حولها من الذباب الإلكتروني يشعون أجواء عنصرية في البلد، فينصدموا هاشقات: (لا للجنس)، (وهية الحجازة). هنا رد عليه آخر بعنصرية من الذباب التابع للحكومة: (لم تقم نفسك في شأن سعودي أيها المجنّس الهارب. أنت أحد النماذج التي لا نريد تكرارها بالجنس).

عشمان المعير امتنعن: (ما كدنا نتخلص من الصهيونية، حتى داهمتنا ملاريا الشعبوية الداعية للكرامية والانغلاق ونفي الآخر وتقسيم المجتمع وإيقاف الفتنة).

واندفع الإعلامي والباحث مهنا الحجيل فدافع عن خاشقجي وقال ان الطعن فيه (بالنصريح العنصري الإقليمي الصغير جزيئاً في الأحساء وغيرها دهرأ كغفافة سائنة. كفى به نموذجاً للهم).

الإعلامي الحجازي غسان بادوك الذي لازال هدفاً للإهانات والشتائم العنصرية قال: (من يظن نفسه في مأمن من بذات العنصريين فهو واهم.

السعودية بلد العنصرية باستبان

نخبتها المناطقية الأقلوية التي تحتكر السلطة.. عنصرية ضد الغريب، ما لم يكن غريباً ايضاً!

وهي عنصرية تجاه الفئات الضعيفة من العمالة الوافدة عربية وغير عربية. وهي - فضلاً عن طائفيتها - عنصرية تجاه كل مكونات المجتمع مناطقياً وقبلياً.

هذه الأيام يتعرض الحجازيون الى حملة كراهية وعنصرية غير مسبوقة، حيث التركيز اليومي عليهم بالإهانة والإحتقار، ووصفهم بأنهم (مُجنّسون) يجب ان يطردوا من البلاد، وأنهم غير وطنيين، وأنهم مقدسون. وأنه يجب ان يزاحوا عن مناصبهم.

هذه الحملة يقوم بها فصيل من الجيش الالكتروني التابع للجيش السعودي، بالتزامن مع الكتاب: مثل عبدالله الجهمي، ومحمد آل الشيخ، وهيلة المشوح، وتورة شتار، وأضرابهم. والغرض من تهديد الحجازيين - سكان البلاد الأصليين - بالطرد والإهانة، وحتى حديثي العهد فإن وجودهم في الحجاز مضت عليه مئات السنين، سابق على الاحتلال السعودي لمناطقهم- الغرض هو إبقاء الحجازيين صامتين، وأن يكونوا أكثر مطاوعة، فضلاً عن ان الحملة تأتي في سياق انتعاش الثقافة الحجازية والتراث الحجازي، وعليه لا بدّ من تصحيحهم واخراستهم من قبل السلطات النجدية الأقلوية التي فشلت في فرض هويتها الضيقة على الحجاز وعلى غيره من مكونات المجتمع.

ترافق مع الحملة قضية (المواليد) الذين ولدوا هم وأبائهم واجدادهم في الحجاز، ولم يحصلوا على الجنسية السعودية، وهم يشكلون رقماً مخيفاً بمئات الآلاف، لا حقوق لهم ولا عمل، وبالتالي هم قنبلة قابلة للإنفجار اجتماعياً. ويتوافق مع حملة الكراهية والعنصرية ضد الحجازيين بالذات موضوع (التجنيس) أبناء نساء سعوديات تزوجن غير سعوديين، وقد ولد هؤلاء الأبناء في السعودية وتربوا وعاشوا فيها.

رفضت الحكومة حتى مجرد مناقشة الموضوع في بادئ الأمر، وأطلقت كلابها ضد أبناء السعوديات، مع حملة كراهية ضد الأجنبي غير مسبوقة في هاشقات: (السعودية للسعوديين)، (لا للجنس)، (هوية الحجاز)، وغيرها. وعموماً فإن كل موضوع يجري ربطه بالحجاز والحجازيين لتنتقل ثائرة العنصرية البغيضة، حتى أركمت الأنوف.

وتبدو القضايا كلها مختلطة في المفاهيم والتطبيقات. فأبناء السعوديات موضوعهم ليس تجنيساً وإنما حق تطبيع وضعهم كمواطنين: ومن يسمون في الحجاز بالمواليد، فهؤلاء ولدوا وأبائهم واجدادهم في السعودية وليس لديهم بلد آخر ولا هوية أخرى، ولهم الحق في الحصول على الجنسية. وموضوع التجنيس في الأصل له علاقة بأولئك الذين يمكن ان يقيّدوا البلاد اقتصادياً وعلمياً من الأجانب. وهناك قبائل سعودية هاجرت ثم عادت وليس لديها جنسية؛ وهي تقع على الحدود مع العراق بالذات. وهناك قبائل استتبعت هي وارضها من اليمن، ولم يحصل السكان على الجنسية رغم الحق ارضهم.

واخيراً هناك العمالة الأجنبية التي يُعدّى عليها بالعنف او باللسان، وهي متهمه بأنها سبب البطالة:

الموضوع طاع، ويهدد بتفتيت المجتمع أكثر مما هو مفتت بسبب غياب الهوية الوطنية، وتعتمد آل سعود تقسيم المجتمع، وكذلك تعدد النخبة النجدية الاستثناء بالسلطة وتبرير ذلك طائفيًا ومطابقياً وقبلياً.

العنصرية هي سرطان يتفشى في تويتر، ويتسرب منه الى مجتمعنا. الصمت عن العنصريين او الخوف من تسلطهم، لن يجعلكم في منأى عن قذاراتهم. مواجهتهم هو السبيل الوحيد الى حين صدور قانون تجريم العنصرية). وأضاف غسان: (سنرتكب خطأ كبيراً لو تخاضعنا عن التصدي للعد العنصري)، وقال انه يمكن مواجهته بالقانون والتوعية. ختم: (تصبحون على وطن ينبذ التطرف العنصري، ولا يتساهل مع رموزه ودعائه ومرجّجه). رد الكاتب النجدي محمد العثيم محزناً جهاز المباحث بأنه تبين من مجادلات غسان ان وراء الأكمة ما وراءها (فوجب التنبيه للخطر على الوطن من هذه الظاهرة)!

هنا جاء اعلامي سلطوي اسمه محمد الطايير ليرد على الخاشقجي وغسان: (إذا كان من يضع مقاييس العنصرية هو العميل خاشقجي، ومعه بادوك... فأعترف أنا عنصري جداً). ومثله فعلت مرام الهذلي وردت بأن الحجازيين هم العنصريون لأنهم (يطالبون بتجنيس أبناء الأجانب لخلطة التركيبة السكانية وهذه خيانة للوطن). وكان الخاشقجي قد ربح بنقاش موضوع التجنيس في مجلس الشورى، الذي كشف عن حالة عنصرية مستترة يجب معالجتها.



سعيد الغامدي طالب بإيقاف الحسابات العنصرية في تويتر، وكذلك المقولات والأعمال التي تمارس العنصرية ضد أهل الحجاز. كبرياء (طرش بحر، ومجنسين، ويقايا حجاج)، كما طالب بالكف عن اتهامهم بلفظة (الانفصاليين). وحذر من أن هذه التصرفات الرعناء قد تقوّض وحدة البلاد وتنشر البغضاء والتفرق والفتنة.

معظم الكتاب النجديين لم يتحدثوا بنبت شفة عن هذا الفتنة العنصرية. لأنها في جوهرها تتضمن دفاعاً عن نجد، وعن الحكم النجدي السعودي، وعن مصالح النخبة النجديّة التي تسيطر على البلاد رغم اقلاويّتها.

الاقتصادي عثمان الخويطر ابدى استنرازه من العنصرية، وقال كأن بعضهم مخلوقون من طين لازب، وغيرهم من الوحل. هنا جاء احدهم مناقحاً ضد التجنيس، ولكن الخويطر ردّ عليه بأنه لا يقصد ذلك (فقد ظن البعض منا أو من غيرنا انه افضل جنساً او مواطنة وانه ارقى نسباً وحسباً). وعامر الأحمدى قال ان العنصرية المتفشية تغذيها ممارسات خاطئة وهي تنتعش بسبب غياب القانون والرقابة والعقوبات، ثم إن (ضحايا الممارسات العنصرية غالباً صوتهم غير مسموع).

والإعلامي سعود العبدوي التفت الى الممارسات العنصرية ضد الواقديين، محذراً من أن خطاب الكراهية والعنصرية ضدهم (وصل الى مراحل خطيرة جداً ستجعلنا شعباً منبوذاً). وأضاف: (الواقديون والمواليد جزء من نسيج المجتمع ولا يمكن الإستغناء عنهم). ورأى العبدوي بأن لا يوجد عنصري يعلم انه عنصري، وطالب بقانون تجريم الكراهية والعنصرية، ليقفل الباب على كل من يدعي حب الوطن وهو ملطخ بالعنصرية).

الحملات الإعلامية العنصرية ضد الأجانب، أثت الى قيام احدهم بشق رأس مقبح محترم بساطور، ومع هذا وجد من يتعاطف معه، كما يقول المغرد المشهور عزيز.

هنا قدم لنا المفكر المحمود جملة تفريعات بشأن الظاهرة السياسية

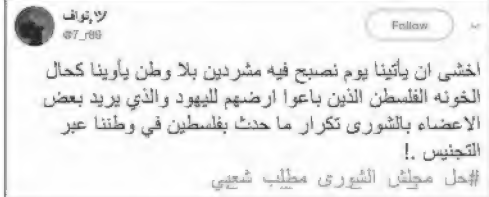
الاجتماعية الاقتصادية، ولا هي ظاهرة انتشرت العنصرية والخطاب العنصري. يرى المحمود ان العنصرية ليست جهلاً، وضيق أفق، وإرادة انغلاق فحسب، بل هي تتضمن جوهر الكراهية وشح النفس والأناية بل والكفر بالإنسان. وقال انه ليس من حق أي مكوّن اجتماعي أن يحتكر الوطن لنفسه: (لا تنصرون ان الوطن هو أنت وأمثالك فقط قمثلاً أبناء المرأة السعودية، لهم الحق بتجنسية أمهاتهم وهو حق المرأة ابتداءً). ومضى المحمود فوضع أنه من حيث المبدأ فإن كل المواطنين سواء، ورأى تسهيل التجنيس لكل من ولد وعاش على هذه الأرض، ولمن كان ايجابياً منتجاً، وتسامل: (أليس هذا أولى بالجنسية من عناصر سلبية ذات سوابق إرهابية، حصلت على الجنسية بمجرد الوراثه؟).

ولاحظ المحمود بأن هناك توجهان: أحدهما افتقاضي انساني، واسع الأفق لا يرى الآخرين أعداءً؛ وآخر انغلاقاً عنصري يرى أن الآخرين أعداء، أو كالأعداء يجب الحذر منهم واستبعادهم).

اليوم يكثُر الخطاب ضد العنصرية، والحكومة ساكتة لأنها وراءه، ولكنها لن تستطيع مقاومة التيار العام، ولا تستطيع أن تظهر بمظهر المؤيد علناً للعنصرية التي يبتئها سمومها.

وأخيراً، شُح مجلس الشورى بأن يناقش مقترح تعديلات في نظام الجنسية، مجرد النقاش كان ممنوعاً. مع ان نسبة كبيرة تصل الى ٤٠٪ من الأعضاء رفضوا النقاش اصلاً. المشروع قدمته عضوات الشورى ثريا عبيد ووفاء طيبة، ولطيفة الشعلان - عضو الشورى - زفت الخبر في حينه: وعضو شورى ثالثة او رابعة كانت تشكو: فقد عجزت عن حصول بناتي على الجنسية السعودية، حسب قولها.

وعلى الفور ظهر هاشتاك يطالب بحل مجلس الشورى! قالت نواف ان مجلس التجنيس لا يفتلها، ولا يشرقها العضوات اللاتي قاتلن من اجل ان يصبح الوطن مستباحاً لشذات الأثافي وحذالات الأمم حسب قولها. وزادت في المبالغة بأنها تخشى ان تصبح مشردة بلا وطن مثل (الخنوة الفلسطينية)، كما تزعم. وبالغت أخرى بالحديث عن تجنيس أربعة ملايين شخص، والذي سيؤدي الى فصل الحجاز كدولة مستقلة.



من جانبه، حذر مطلق نداء من الوسوم التي توث العنصرية وتهاجم الحجازيات عضوات الشورى. فرد هزاع من الجيش الالكتروني، بأنه ضد تعيين اشخاص بعينهم كأعضاء مجلس الشورى، وقال ان هناك اختياراً للنجسين الحاقدين الكارهين للمواطنين الأصليين.

الصحفية هيلة المشوح تدافع عن نفسها بأنها ليست عنصرية، وإنها بكتاباتاتها العنصرية تحافظ على مكونات الوطن وكرميته السكانية. وخالد الشريف يرمي بثمة العنصرية على خصومه مع شعار: لا للخنوة: وكل ما يفعله هو الدفاع عن وطنه وولادة امره. وزاد بأن وصف الحجازيين بلباسهم بأنهم تعابين عنصرية. نصحه ماجد بأن لا يخلط بين الوطنية والعنصرية ليبرر سلوكياته العنصرية، التي تنتقص من الآخرين: اشكالهم واسماهم واعراقهم وألوانهم وأنسابهم.

أما مشعل الخالدي الموظف في جهاز المباحث فقال ان الاتهام بالعنصرية يطلقه العنصريون أصحاب الاجندات على المغردين الوطنيين أمثاله. في المحصلة.. إن النخرة النجديّة العنصرية والطائفية، ليست وسيلة لتهميش الآخر واحتكار السلطة، كما تفكر النخبة النجديّة التي تشعر بأن السلطة يمكن أن تضيق من يدها. بل ان هذه النخرة العنصرية ان تغفل العكس، وان تكون الأساس في تنكيك الدولة السعودية والحكم النجدي.

التطبيع .. مخرج للرياض وتل أبيب من أزمتيهما!

التشابه بين الكيانين السعودي والصهيوني كبير، وكبير جداً. ممارساتهما متقاربة.

وأزمتيهما (الوجودية) واحدة: وخصومهما وأصداقاهما وتطلعاتهما واحدة:

وقد يكون المخرج لكليهما هو التطبيع العلني، بدلاً من العلاقات السرية

عبد الحميد قدس

في الهيمنة العالمية: الولايات المتحدة الأميركية، هو قيامها بثلاث وظائف متكاملة:

- أن تشكل احتياطي قوة للدول الاستعمارية، بالتوازي مع الكيان الصهيوني، لضرب حركة التحرر العربية، وتأمين البيئة الملائمة لثقافة التبعية والخضوع للهيمنة الامبريالية الاميركية.
- وأن تضمن استمرار تدفق الثروات العربية الى المصانع الغربية، وتحويل المجتمعات العربية الى سوق استهلاكي نهم لمنتجات الاقتصاد الرأسمالي.
- وأن تستعد لاستخدامها مقلب قط في حروب الولايات المتحدة الاقليمية.

الهزيمة الاسرائيلية

كيف فقدت اسرائيل صورتها كقوة مرعبة ودورها في تطويع حركة التحرر العربية؟ لقد استخافت المنطقة مدعورة في ٢٥ مايو عام ٢٠٠٠ على ظهور مارد جديد في جنوب لبنان، استطاع اجبار قوة الاحتلال الصهيونية على اخلاء مواقع احتلالها الذي استمر ثمانين سنة عاماً. واجبر الكيان الصهيوني على تفكيك منظومة عسكرية وسياسية كلفته مليارات الدولارات، وثلاث حروب شنتها على لبنان في الاعوام ٨٢ و٩٣ و٩٦، وتحالفات امتدت طيلة فترة الحرب الاهلية مع قطاعات واسعة من القوى اللبنانية.

وعلى الرغم من ذلك، لم تقدر مراكز الابحاث الصهيونية قوة المقاومة حق قدرها، واخذها غرور القوة والاستعلاء الى حيث لم تر القدرات الحقيقية للقوة البازغة ومستقبلها في الصراع، واندفع جيش الاحتلال الاسرائيلي الى معركة ارادها لتصفية حزب الله على غرار ما فعل مع منظمة التحرير الفلسطينية عام اثنين وثمانين.

الا ان حرب عام ٢٠٠٦ قلبت الطاولة على الكيان الصهيوني، وفرضت عليه معادلات قوة جديدة، وقواعد اشتباك لم يكن يفكر فيها مطلقاً في تاريخه. جيش الاحتلال يخرج مهزوماً، ويطلب وقف النار، ويلتزم عدم الاعتداء على الاراضي اللبنانية.

وال تجربه نفسها تكررت في غزة في ٢٠٠٩ و٢٠١٤. ليتأكد العجز الاسرائيلي عن ضرب حركات المقاومة الجديدة، التي يقول الاسرائيليون ان ايران تقف وراءها.

أنياب إسرائيل ومخالب السعودية

أدركت الصهيونية انها امام خطر جديد، بطبيعتها مختلفة عن القوة التقليدية التي تملكها، واساليب التهديد والاعتقال والتدمير التي يتقنها جيش الاحتلال،

صورة المنطقة في المنظور الاستراتيجي تظهر الحقائق التالية: التوازنات القديمة لمعادلات القوة تنهار تدريجياً. وعالم جديد يتشكل في المنطقة على انقاض القوى التقليدية.. والقوى العالمية تعيد قراءة توازناتها الدولية، انطلاقاً من الحقائق الميدانية في الشرق الأوسط، الذي يبدو انه سيكون النموذج المصغر الذي تنبني عليه موازين القوى في العالم الجديد، متعدد الرؤوس.

وبيئنا تظهر ايران وتركيا باعتبارهما من القوى الناشئة والفاعلة، تنتشب السعودية بقشة الولاء للغول الاميركي المتراجع. فعلى الصعيد الميداني استطاع حزب الله وحماس ان يدمرا أسطورة الجيش الاسرائيلي الذي لا يقهر، وان يقيدا حركة جيش الاحتلال، بعد لجم دبابة الميركافا وخرق قبعة الحديدية.

واليمينيون تمردوا على عصر الطاعة للطاغوت السعودي، ويعد ان صمدوا اسام وحشية عنف الاعمى، وسياسة القتل السهل كما في افلام الويسترن الاميركية، بانوا قادرين على خرق الاجراء السمية بالباثريوت والرعاية الاميركية.

اما السوريون فقد اسقطوا "الف ١٦"، واكدوا ان الدعم والحضور الايرانيين تعديا مرحلة محاربة الميليشيات، وحماية النظام، وصولاً الى تأسيس منظومة المواجهة مع الكيان الاسرائيلي، واستعدادا للحرب الفاصلة المقبلة، بدءاً من كسر احتكار الطائرات الاسرائيلية السيطرة على الجو.

ايران تعزز انتشارها في المنطقة على وقع الانتصارات العسكرية التي يحققها الحلفاء في جميع مواقع المواجهة.. وتخلق حالة من الصراع والتوازن من الوجود الاميركي "غير الشرعي" والباحث عن مبررات البقاء.. بينما تدافع تركيا عن شرعيتها المدعومة بتنظيم اخواني يوزع شبكة واسعة من الانصارات ومراكز القوى في جميع دول المنطقة تقريبا، اضافة الى ست قواعد عسكرية خارجية، ثلاث منها تحيط بالسعودية والجزيرة العربية، في قطر والسودان والصومال.

اما العرب فبعد ان استكملوا دورة تدمير مراكز القوة لديهم، والعيث بما بنوه طيلة القرن الماضي، من منجزات سياسية واقتصادية وعسكرية، بما في ذلك القضية الفلسطينية، التي شكلت رافعة لحالة النهوض النسبي للامة في ستينيات القرن الماضي.. بانوا الان يقفون عراة في الجراء على رصيف الانتظار، يشاهدون الحدث ولا يفعلون فيه.. وقد خرجوا تساناً من المعادلة.

تتساءل الكاتبة ليلي نقولا، أستاذة العلاقات الدولية في الجامعة اللبنانية، في مقال لها: ماذا بقي لإسرائيل بعد سقوط الصورة والدور؟ وهي بذلك تصوب على دول اخرى في المنطقة، اخذت مكانتها السياسية والمعنوية من خلال الصورة الذهنية التي اشاعتها عن نفسها لدى شعوب المنطقة. والدور الوظيفي الذي قامت به في اللعبة السياسية الدولية على الصعيد الاقليمي.. والمثال الاوضح على مثل هذه الدولة هو المملكة السعودية.

لقد كان المبرر الفعلي لإقامة هذا الكيان السعودي في المنطقة، في سياق الاستراتيجية الاستعمارية التي رعتها بريطانيا، قبل ان تسلمها لوريثتها الشرعي

الماضية، لكن السؤال الذي يدور حوله الجدل اليوم هو: هل ينتقل هذا التعاون غير المباشر والتخادم من تحت الطاولة - وتحت الرعاية الأميركية، الى لقاء مباشر وعلاقات صريحة؟

هناك الكثير من المؤشرات عن اتصالات سعودية اسرائيلية. وهي لم تعد سرية، بل ان الطرفين يتعمدان تظهيرها الى العلن، في سياق سياسة طبيعية منسقة ومدروسة، تتراقف مع حملة اعلامية لا تخفى على المتابع، بحيث بات ظهور مقال يدعو الى المصالحة والتطبيع مع الكيان الصهيوني في الصحافة السعودية، امرا عاديا ومتوقفا عنقزات المرات.

والهزائم السعودية المتتالية تزيد النظام الملكي ضعفا، امام الراعي الاميركي، بحيث يخسر دوره الوظيفي ومبرر وجوده باستمرار. قلعة الارهاب انكشفت وارتدت جزئيا على العائلة المالكة، واضطرت الرياض الى الانسحاب الكامل، او الابقاء على الحضور الشكلي في العراق وسوريا ولبنان.. ولم تستطع السعودية ان تقدم اي خدمة لمشروع ترامب التصفيق للقبضة الفلسطينية، بعد ان خاب مساعدها مع القيادة الفلسطينية، لاجبارها على التخلي عن القدس، وحق العودة للاجئين الفلسطينيين، رغم التدخل المباشر لولي العهد السعودي في الامر.

والطامة الكبرى التي حاصرت النظام السعودي، كانت قشله في حسم الصراع في اليمن، الذي تحول الى مركز قوة لاعداء السعودية، رغم الحشوة المفرطة، والتضحية بكل قيم الإسلام، والاخوة العربية وحقوق الانسان.

فماذا بقي للنظام السعودي لكي يقدمه للسيد الأميركي، الذي يعاني من هزائم جوهريه، ويترنخ امام النفوذ الإيراني والروسي المتفاقم في المنطقة؟

لا شيء! تماما كما هو الحال بالنسبة للنظام الصهيوني، الذي يتفرج على ازمات المنطقة، ويراقب الهزائم الاميركية المتتالية، دون ان يكون بمقدوره التدخل، بل تحول تدخله - تماما كالتدخل السعودي في كل أزمة - الى نقطة ضعف للمشروع الأميركي، ويدل ان يقدم خدمة للعدوان يقع في مصيدة، فيعلو صراخه طلبا للنجدة من واشنطن.

فهل تدفع هذه الوضعية المأزومة الطرفين المتورطين - السعودي والصهيوني - الى توحيد القوى أكثر وأكثر، املا في تعويض الخسارة المحققة؟

لم تعد تجدي نفعا. فتحركت آلة القننة الصهيونية، وحركت معها الدور السعودي بكل قوته. فبدأ التفق في الصراع المذهبي لتطويق المقاومة، وخلق حائط صد ضد ما يسمونه النفوذ الإيراني، وسد النافذة التي تدخل منها روح المقاومة، التي ظن المطبوع العرب انهم سيطروا عليها ودجنوها عبر مقاضات اوسلو واتفاقيات انشاء السلطة الفلسطينية.

وقتل رئيس وزراء لبنان رفيق الحريري في هذا السياق لتبرير تنفيذ القرار ١٥٥٩، لطرد السوريين واستئصال المقاومة من لبنان. كما عقدت المؤتمرات الاقليمية في شرم الشيخ وغيرها، وتحركت اللجنة الرباعية الدولية لحشد قوى الاستسلام، وتكتيف غيوم التضليل بالسلام والتنمية الاقتصادية، وحوصرت ايران بحجة برنامجها النووي، ومورست اقصى الضغوط على سوريا لاجهاض المقاومة في لبنان وفلسطين.

واللافت ان كل هذه المحاولات باءت بالفشل. واللافت اكثر ان كل تراجع اسرائيلي كان يتزامن مع تراجع سعودي. وخروج جيش الاحتلال والنفوذ الصهيوني من لبنان، جرى بالتوازي مع خسارة السعودية اوراق قوتها وتراجع دورها التاريخي المؤثر في اللعبة السياسية اللبنانية.

فمن المعروف ان لبنان منذ السبعينات، وخصوصا بعد الحرب الاهلية ٧٥-٧٦، خضع لمعادلة سين - سين التي اطلق تسميتها رئيس مجلس النواب اللبناني، للاشارة الى التوازن السوري السعودي في ادارة شؤون لبنان.

الا ان الدور السعودي بدأ بالانحسار مع هزيمة اسرائيل عام ٢٠٠٠، ثم تلقى ضربة قوية بخسارة اسرائيل حرب ٢٠٠٦، التي انحاز فيها النظام السعودي علانية ومنذ الساعات الاولى الى العدو الاسرائيلي، واصفا المقاومة بأنها مجموعة منغمارين، ومجيشا قريبا كبيرا من اللبنانيين لطنع المقاومة في ظهراها.

واستمر تراجع الدور السعودي على الساحتين اللبنانية والفلسطينية، كما في سوريا التي كانت تقيم احسن العلاقات مع الرياض. حتى وصل مرحلة العداء المطلق للبنانيين والفلسطينيين والسوريين، والعمل على اثاره الحروب الاهلية، واطلاق وحش الارهاب التكفيري الوهابي، لتدمير النسيج الاجتماعي في بيئة المقاومة اللبنانية والسورية.

رأس حرية العدوان

لقد كشف النظام السعودي كل اوراقه المخبوءة، واستخدم كل ترسانته من الفتن والارهاب والقوة الناعمة، وصولا الى القوة العسكرية المباشرة، في عدوان لم ينقطع في العراق وسوريا ولبنان وفلسطين والبحرين واليمن.

ولم تعد السعودية قوة الاعتدال والمصالحة بين القوى العربية، ولا الخزينة التي تمول العجز في موازنات بعض الدول في الازمات، او اليد التي تساهم في اعمار ما تدمره الحروب، ولا الدولة التي تنأى بنفسها عن الحروب المباشرة، وتستضيف المصالحات العربية، وهو الوجه الذي اظهرته طيلة العقود التي تلت حرب اليمن عام ٦٧ ميلادية.

السعودية في السنوات الاخيرة تمول الارهاب في الدول العربية كافة، وتشن حربا عنوانية وحشية لتدمير اليمن، وتثير الفتن وتتفق في اوارها اعلاميا وسياسيا، وتحتل البحرين، وتناصب قوى المقاومة العداء المطلق.. وهي في حالة اشتباك وعداء مع اغلب قوى ودول المنطقة.

هي رأس حرية العدوان الاميركي: تعادي من يعاديها. وتتصادق خلفاءه وادواته. فتدعم انفصال الاكراد في شمال العراق، كما دعمت انفصال جنوب السودان، لا لسبب الا انسحاقا خلف الاجنحة الإسرائيلية، او لمناكفة ما تسميه النفوذ الإيراني.

التحالف السعودي الاسرائيلي

لا احد يشك في التخادم بين النظامين السعودي والاسرائيلي طيلة العقود

احتمالات التقارب حد التحالف

تقول روسيو فاسكيز، الكاتبة الصحفية في صحيفة لايباس الاسبانية، انه لا أحد يجرؤ على القول بإمكانية تبلور تحالف سعودي اسرائيلي علني، الذي يبدو انه نتيجة حتمية للتحولات السياسية والعسكرية في المنطقة، لان مثل هذا التحالف من شأنه أن يهن منطقة الشرق الأوسط.

وتضيف الكاتبة الاسبانية، انه في حركة سياسية دبلوماسية لم يسبق لها مثيل، تحاول السعودية التقرب من إسرائيل، من خلال إرسال بعض الإشارات والتلميحات التي تخفي في طياتها بوادر التعاطف فيما يخص المرحقة اليهودية (الهولوكوست) التي حدثت في ظل حكم هتلر النازي. وفي هذا الإطار، تقدم الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي والمتحدث باسم النظام السعودي، الدكتور محمد بن عبد الكريم العيسى، برسالة إلى مديرية التذكاري للهولوكوست في أمريكا، سارة بلومفيلد، أكد فيها استنكاره كل المحاولات الرامية إلى إنكار جريمة الهولوكوست، أو التقليل من شأنها، ولا يشك احد من المراقبين في الخارج، ان الجانب الصهيوني تلقى الرسالة بعين الرضا، وفهم الرغبة السعودية الكامنة خلفها.

في شأن آخر، وعلى الرغم من النفي العلني للحكومة السعودية، فإن المصادر الاسرائيلية تؤكد موافقة الرياض على مرور الطائرات التي تنطلق من الهند وشرق آسيا إلى إسرائيل، عبر المجال الجوي السعودي، وهو ما سيوفر على شركة الطيران الإسرائيلية، ان تقطع طائراتها حوالي ألفي كيلومتر اضافية. ويبدو ان النظام السعودي بات مطمئنا الى قاعدته العنصرية (النجدية الأقلبية)، التي باتت مشبعة بروح العداء لايران والاحقاد المذهبية، بما يكفي

الحرمين الشريفين ويحتكر تمثيلهما، والذي ينتطج للحديث باسم العروبة والدفاع عن العرب وحياضهم، يفترض ان يكون في طليعة القوى الزاحقة لتحرير المسجد الأقصى ثالث الحرمين الشريفين، وأرض فلسطين العربية، وإزالة الكيان الذي يشكل التهديد التاريخي الاول للامن القومي العربي منذ نحو سبعة عقود.

الا ان واقع الحال هو عكس ذلك تماما، والاعلام السعودي لا يسأل عن دور المملكة التي تملك اكبر ترسانة عسكرية عربية، وصاحبة الثروة الهائلة والنفوذ السياسي والديني الواسع، بل يهرب الى حيث يثير الغبار والدخان والفتنة المذهبية، لتضيق الهدف، والتشويش على اي جهد لمواجهة الاستراتيجية الصهيونية الاميركية في المنطقة.

وعلى طريقة فريق كرة القدم جيد التدريب، يتناوب المثقفون السعوديون الموالون في التهنية والتسديد في مرمى الخصم، ضمن جوقة تديرها مخابرات العائلة المالكة، واجهزتها في وزارة الداخلية، والديوان الملكي. ويكمل صالح زباد في صحيفة الوطن ما بدأه الملك في الجزيرة، لتدمير ثقافة التطبيع مع اسرائيل، فيقشد في مقاله بعنوان: المسلمون وهولوكوست اليهود، بما كتبتة زميلته في صحيفة الوطن عبير العلي، وزميله عقل العقل في الحياة، واشادتهما برسالة الامين العام لرابطة العالم الإسلامي، الدكتور محمد العيسى، إلى مديرة المتحف التذكاري.

ويقول زباد ان رسالة أمين عام الرابطة تتضمن الوصف للهولوكوست بأنها جريمة بحق الإنسانية، والتخطفة لأي تبرير لها أو تقليل من شأنها، والبراءة للإسلام والمسلمين من القبول بها، أو عدم الحزن والأسف عليها. كما تتضمن البراءة من المتطرفين، المنتمين إلى الإسلام أو المنتسبين إلى غيره من الأديان، الذين يعلنون كراهيتهم للأخريين حتى من أبناء ديانتهم، ويتأولون الدين لأهوائهم ومأربهم السياسية.

نهاية المقامر السعودي

هذه الرسائل السعودية ليست استغاثة وعي لنبيذ التطرف والتعصب الذي وسم البلاد منذ تأسيس هذه الدولة، بل هو رسالة للخارج، وإعلان استعداد للخطوة الكبرى المتمثلة بالمصالحة العلنية مع الكيان الصهيوني بعد ان شعر الطرفان بالخطر الجارف عليهما معا.. الا ان السؤال الذي يتم تداوله الآن في الأوساط السعودية: هل سيكتب لهذه السياسة التراجعية النجاح؟ وهل يمكن للاسرائيلي المأزوم ان ينقذ النظام السعودي من ازمته؟ وهل يمكنهما معا تعويم دورهما الوظيفي في سياق الاستراتيجية الامبريالية قبل التخلي عنهما؟ الأمر مشكوك فيه تماما.. وما عجز النظام السعودي عن تحقيقه بقوته، سيكون اصعب عليه في ضعفه، ان الدوائر الاميركية تراقب عن كثب كيف خسرت السعودية أوراق قوتها في المنطقة، ولم تعد ذات تاثير قاعل الا في اطار الشعب وأثارة الفلاقل والفتن، وهو ما لم تعد تحتاجه السياسة الاميركية التي اشبعت المنطقة خلخلة وتخريب وتمزقا. بل ان هذه السياسة بدأت تنقلب عليها، ولن تستطيع كطف ثمار الدمار الذي أحدثه زلزال الربيع العربي. وعلى العكس من ذلك فهي تبدو كمن يقدم القرصنة الساحلة للتغلغل الروسي والإيراني، مع عجزها عن وقف تمدد هاتين القوتين في المنطقة.

والسعودية التي تخلت عن ثوابتها القومية والإسلامية، طمعا في الدور الوظيفي الذي ارتهنت له، تجد نفسها أكثر ضعفا وأكثر عجزا في مواجهة التحديات التي حولتها الى جزيرة معزولة، بين دول وشعوب تناصبها العداء أو تقيم معها جدران الشكوك والحذر.

وإذا كان النظام السعودي يعتقد ان التطبيع مع الكيان الصهيوني، سيشكل خشية الخلاص له من ازماته، فهو سيكتشف سريعا ان مد اليد للصهيانية سيشكل سقطة مدوية في قاع الهزيمة والاكتشاف على كل المستويات. الا انها اقدار الانظمة الدكتاتورية التي يشكل اول مظهر سقوطها عجزها عن قراءة الاحداث وفهم تحولات الواقع، انها المقامرة بأخر الاوراق السعودية!

لتبرير سياسة التقارب مع إسرائيل، على خلفية العداء المشترك للنفوذ الإيراني. ويعمل الجانبان السعودي والإسرائيلي بكل جهد، عبر اللوبيات التابعة لهما في الولايات المتحدة، لاقتناع الإدارة الأميركية والكونغرس بضرورة تسعير العداء لإيران، واستبدال الحرب المباشرة معها، بالحروب الخاسرة الأخرى التي خيضت بالوكالة لضرب نفوذها.

وسرعت الرياض من تلميحاتها بالعلاقة الودية مع اسرائيل منذ منتصف شهر نوفمبر الماضي، عبر الطلب الى صحيفة الإيلاف الالكترونية السعودية اجراء مقابلة مع رئيس هيئة الأركان العامة الإسرائيلية، الجنرال غادي أيزنكوت. وهي المرة الأولى التي يظهر فيها مسؤول إسرائيلي أمام الجمهور السعودي في لقاء من مكتب الصحفية في تل أبيب.

واعتبرت صحيفة يديعوت أحرونوت العبرية، في مقال لمعلقها العسكري أليكس فيشمان، أن المقابلة النادرة والشاذة التي منحها أيزنكوت، لوسيلة إعلام سعودية، ليست مبادرة طبية إسرائيلية، بل مبادرة طبية سعودية. وأوضحت أنها تأتي كجزء من عملية متواصلة لإعداد الرأي العام في داخل السعودية، نحو تحويل العلاقات السرية بين الرياض وتل أبيب إلى علاقات علنية.

واعقبته الصحيفة السعودية نفسها هذه المبادرة، بمقابلة أخرى مع وزير المخابرات والمواصلات الإسرائيلي يسرائيل كاتس، التي كان أبرز ما فيها دعوته الملك سلمان وولي عهده لزيارة إسرائيل، واستقبال رئيس حكومة الاحتلال بنيامين نتنياهو في الرياض (من أجل دفع مسيرة سلام إقليمية). والعبارة الأخيرة تم شطبها من الصحيفة الالكترونية إيلاف، كما شطبت إيلاف بعد نشرها ما قاله كاتس من إن (السعودية تستحق قيادة مسيرة السلام، لأنه لا توجد دولة عربية تتمتع بنفس مقدار القوة والفهم، وشطبت قوله أنه (يبارك للسعودية انتفاحها وإصلاحاتها).

الآن هناك غزل غير مسبوق يستكمل دعوة إسرائيلية للمفتي السعودي ولرئيس هيئة كبار العلماء لزيارة إسرائيل، واشادت إسرائيل باعتدال المفتي آل الشيخ، ودعوته الى نبذ الكراهية لليهود.

الصحيح الإعلامي

ولتمرير هذه الصفقات، وبلوغ الهدف النهائي بوصول محمد بن سلمان الى الكنيست زائرا على خطى انور السادات، يجهذ الاعلام السعودي في التصويب على الموقف الإيراني ضد الكيان الصهيوني، والتشكيك في الشعارات المبدئية والثابتة التي تتسمك بها، في رفض السياسات الصهيونية والتمسك بالحقائق الثابتة للشعب الفلسطيني في كل فلسطين. ويغضض هذا الاعلام عينيه عن وقائع وليس مجرد شكوك بشأن عمليات التطبيع التي تنفذها مملكة آل سعود وحلفاؤها المستعوبون لها في المنطقة مثل كيان آل خليفة في البحرين. وفي اليوم الذي يعلن فيه خالك المالك في صحيفة الجزيرة السعودية، ان ايران جعبة بلا طحن، ويسأل عن الصواريخ الإيرانية: لماذا لا تتساقط على اسرائيل، يصدر اعلان من النائب اللبكيوي ايوب الفراء عن استقالة الامير البحريني مبارك آل خليفة في الكنيست الاسرائيلي.

ومع ذلك يصمت السعوديون، بل يرفعون عقيرتهم بالضجيج وزيادة جرعة الاحقاد المذهبية، لكي يسهموا بالتستر على الخيانة القومية التي يرتكبها امراء من حلفاء او أدوات حكام الجزيرة العربية.

وعندما يسأل المالك: متى سيري العمل الفعلي ضد اسرائيل، ولو بإطلاق صاروخ واحد على إسرائيل من تلك الصواريخ إيرانية الصنع؟، يعتقد القارئ ان هذا السؤال ينم عن حرص على تحرير فلسطين وتدمير الكيان الصهيوني، او ان الكاتب الهام يبحث عن حلفاء لمملكته التي تدك صرح الصهيونية، والتي استغذت مخزونها من الصواريخ في المواجهة، ولهذا فهي تسخر من بقاء مخزون الصواريخ الإيرانية بعيدا عن ارض الممكة!

لأن المنطق والمنهج البسيط يفترض ان النظام السعودي، الذي يختطف

معركة «الريتز»: رهان ابن سلمان الخائب!

إعداد سامي قطاني

لم يخرج محمد بن سلمان من معركة «الريتز» منتصراً، فلا هو بالمصلح الذي حارب الفساد من أعلى - بعد أن فضحته أجهزة الأمن القومي الأمريكية، بنشر قصص فساد، المتمثلة في شرائه لوحة دافنشي وقصر فرساي بفرنسا - ولا هو أقنع الشركات الأجنبية والمستثمرين الدوليين بأن بلاده باتت «نظيفة» من الفاسدين، وأنها على استعداد لعمل كل ما أمكن لحماية الاستثمارات من أشكال التعدي كافة. صحيح أنه استولى على ما طالته يده من أموال وممتلكات الموقوفين، ولكن ليس بالقدر المأمول، فد «حصنة الأسد» كانت في مكان ما خارج الحدود.

على أية حال، فقد أسدل الستار في ٣٠ يناير الماضي على أخطر فصل من فصول صراع الأجنحة في عهد الملك سلمان، بالإفراج عن الموقوفين في فندق الريتز كارلتون، عقب تسويات مالية، قال النائب العام سعود المعجب بأن القيم التقديرية لها تخطت حتى تاريخه ٤٠٠ مليار ريال.

وأكد المعجب بأن إجمالي من جرى استدعاؤهم بلغ ٣٨١ شخصاً، وأن التسويات شملت عقارات وكيانات تجارية وأوراقاً مالية ونقدًا، وقال النائب العام بأن مرحلة التسويات قد انتهت وتمت إحالة من تبقى من الموقوفين إلى النيابة العامة. لن نتوقف كثيراً عند الرقم رغم ما يكتنفه من غموض كبير، ومن الواضح أن ابن سلمان أن يعيد إخراج معركة «الريتز» بطريقة توحى بأنه المنتصر الوحيد فيه وأنه حقق هدفه بصورة كاملة.

انعكاسات واقعة «الريتز» في الصحافة الغربية تشي بعكس الأهداف المرسومة لها.

التي أعادت محاولات السلطات في استرداد ما يصل إلى ١٠٠ مليار دولار من الأصول من المشتبه بهم المستهدفين في تحقيق الفساد.

الوليد بن طلال

نهاية أمير شجاع؟

خجده من استطاع مواجهة عناد محمد بن سلمان بغرض تجريده من كل ممتلكاته تحت عنوان الفساد. مهما تكن النتائج، فإن الوليد بن طلال نجح في إفساد «طبيعة» ابن سلمان، إذ استطاع «تدويل» القضية، حتى باتت برسم وسائل الاعلام الأجنبية. والأهم من ذلك، أن عناد الوليد بن طلال الطويل والذي أبقى قضيته حيوية وساخنة في الاعلام الغربي أسفر عن تخريب البيئة الاستثمارية في السعودية، حيث يسود القلق وسط المستثمرين الأجانب حيال السوق السعودية التي لم تعد آمنة، بعد الذي جرى على الوليد بن طلال، ولسان حالهم إذا كان هذا حال ابن العائلة وقد جرى عليهم ما جرى فما حال غيره.

هيئة الإذاعة البريطانية بي بي سي أجرت تحقيقاً حول حملة مكافحة الفساد السعودية

الحكيم، والأمير تركي بن ناصر. وتقول الصحيفة بأن الحملة لم تنته تماماً. وقال بعض من أطلق سراجهم أنهم ممنوعون من السفر إلى خارج المملكة في الوقت الحالي، بحسب مصادر مطلعة على أحوالهم. وذكر النائب العام أن ما يصل إلى ٩٥ مشتبهاً فيهم يرفض مبدأ التسوية المالية وسوف يقدمون للمحاكمة. ولكن الأمير الوليد حريص على الإعلان عن إطلاق سراحه - وإعلان براءته. وفي مقابلة مع «رويترز» وصف اعتقاله بأنه «سوء فهم»، قائلاً إنه لم يكن يتوقع تسليم الأسهم في شركته، المملكة القابضة، التي يملك فيها نسبة ٩٥ في المائة. يشير التقرير إلى أن السلطات السعودية واجهت صعوبة في استرداد الأصول المالية من الخارج وهي

في ٢٨ يناير الماضي، نشرت صحيفة (فايننشال تايمز) البريطانية، تقريراً من إعداد سميون كير من دبي وأحمد العمران من الرياض. يتناول التقرير الغموض الذي يلف مستقبل شركة المملكة القابضة التي يرأسها الوليد بن طلال وكذلك شركات أخرى لموقوفين آخرين في الريتز. والسبب يعود إلى عدم تقديم أية تفاصيل عن أية تسويات قد تكون قد تم التوصل إليها.

وكان الوليد بن طلال من بين ٣٠٠ من الأمراء ورجال الأعمال الموقوفين منذ ٤ نوفمبر ٢٠١٧ في حملة محمد بن سلمان لمكافحة الفساد. وأطلق سراح الوليد مع موقوفين آخرين، من بينهم رئيس مجلس إدارة شبكة إم بي سي وليد الإبراهيم، ومالك مجموعة أوربت صالح كامل، ورجل الأعمال فواز



Inside Saudi Arabia's anti-corruption campaign

The BBC has heard details about how Saudi Arabia's anti-corruption drive is being conducted. It began in November with the rounding up of senior executives or directors of oil firms, including members of the royal family.

A Saudi businessman who was taken to the Kingdom to help the investigation was seen in a video, against the background of the Kingdom's flag. He has been seen in the Kingdom's flag.

Since the report, Prince Mohammed bin Salman has given an interview to the Reuters news agency, saying that he is not involved in the investigation and is not involved in the investigation.

© 2018 BBC News

f t i c

للحصول على تمثيل قانوني أو إجراء محاكمات تتحقق فيها شروط المحاكمة العادلة، فما تم كان غامضاً، مجهولاً، ولا صلة له بالقضاء العادل والشافية.

وقد رفض كبار المحللين السويديين محاولات الغارة على الحسابات المصرفية في سويسرا، حيث أشاروا إلى أن اتباع نهج قانوني فقط مع أدلة موثوقة على ارتكاب مخالفات سيسمح للمقرضين السويديين بفتح خزائنهم للسلطات السعودية. وقال المحللون أنه من خلال انتهاء جولة ريتز، فإن الحكومة السعودية تعزز أيضاً تقليل المخاوف بين المستثمرين في العالم والشركات السعودية الكبيرة التي عانت من حملة ابن سلمان.

وكان وزير المالية محمد الجديعان قد حاول خلال المنتدى الاقتصادي العالمي في دافوس في الفترة ما بين ٢٢-٢٦ يناير الماضي إقناع الشركات والمستثمرين بأن البيئة الاستثمارية في المملكة باتت مؤاتية، وبدت لغة الجديعان استعراضية لنجاحية التأكيد على أن الحملة على الفساد قد حققت أهدافها وهي في طريقها إلى النهاية، وكان همه هو إرسال «رسالة موجّهة للغاية بأننا لا نسمع أبداً بالفساد».

رويترز:

الحملة انتهت.. والضرر وقع

على الضد من تحليل فريق محمد بن سلمان بأن

وإرغامهم على تسليم جزء أو كل ما تحت أيديهم ثم إطلاق سراحهم دون أن تناح الفرصة لأي منهم

Billionaire Saudi Prince Alwaleed Reaches Settlement And Is Released After Months Of Detention

Kerry A. Seligson
FULL BLOG



Saudi Arabia's Prince Alwaleed bin Talal, CEO of Kingdom Holding
Saudi Arabian Prince Alwaleed bin Talal, a billionaire investor who was arrested in early December on suspected corruption charges, was freed on Sunday, according to reports from Reuters and other media.

فورييس تؤكد مصادر بعض أملاك الوليد بن طلال

واستمعت إلى تفاصيل حول كيفية قيادة ابن سلمان لحملة مكافحة الفساد. وكان رجل الأعمال الكندي الذي نقل جواً إلى المملكة لمساعدة السلطات على ترتيب قضية ضد المستثمر الملياردير الأمير الوليد بن طلال حيث تحدث مع مارك أوربان في برنامج نيويورك تايمز وروى ما شاهده في لقاءه عبر الفيديو مع الوليد. ومنذ صدور التقرير، أجرى الأمير الوليد بن طلال مقابلة مع وكالة رويترز للأنباء، وقال إنه على ما يرام، ويتوقع الإفراج عنه في الأيام المقبلة، والاحتفاظ بكل شيء.

ويحسب رواية BBC نقلاً عن رجل الأعمال الكندي آلن بندر أنه التقى بالوليد بن طلال عن طريق مكالمة فيديو وقال بأن: الوليد غير مرتاح، ومضطرب ولم يكن حليق الذقن ومتعب وكان في غرفة احتجاج، وليس في غرفة فندق. بينما رواية رويترز نقلاً عن الوليد أنه: يتواصل مع موظفيه ويمارس الرياضة وهو بهيئة جيدة. في حقيقة الأمر، أن القليل المصور من قبل الوكالة يشويه عيوب فنية ومضمونية، إذ يبدو القليل وكأنه مدع بناء على اتفاق مسبق بين الوليد والسلطات السعودية، وهو مشروط بالإفراج عنه حيث كان دفاعياً وجاء للرد على تقرير اللي بي سي وما نقل عن رجل الأعمال الكندي آلن بندر.

فورييس: ابن سلمان

صادر ممتلكات الوليد

من جانبها، نقلت مجلة «فورييس» الأمريكية في ٢٧ يناير الماضي عن مصادر مطلعة على التسوية التي تمت بين السلطات السعودية والأمير الوليد، أنه سيتخلى عن معظم أصوله وأسهمه في الشركة القابضة السعودية تقريباً مقابل الحصول على حريته.

وذكرت «فورييس» بأن مصادر مطلعة على التسوية أشارت إلى أنه من المرجح أن يتخلى الأمير الوليد عن معظم أصوله تقريباً، وسيحصل على مقابل مادي بدلاً منها.

وزعمت المصادر أيضاً أنه في حالة قرر الأمير الوليد السفر إلى الخارج، فسيصبح أحد الأشخاص المختارين من قبل الحكومة السعودية. ومضت المصادر قائلة: «في حالة قرر الوليد مغادرة السعودية وعدم العودة لها مجدداً، سيتم توجيه اتهامات رسمية له، والبحث عن سبل تسليمه إلى السلطات السعودية».

على أية حال، فإن الطريقة التي أدار بها محمد بن سلمان الحملة على الأثرياء والوزراء ورجال الأعمال كانت مستهجنة وغير قانونية. فما حصل هو القيام باعتقال متعسف، وإخضاع المعتقلين تحت التعذيب أو التهديد، ووضعهم في ظروف ضاغطة

REUTERS

SUN JAN 26, 2016 / 7:53 PM EST

Saudi corruption purge winds down but scars will linger

Andrew Torchia

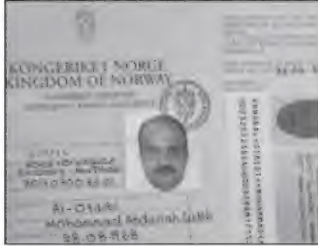
(Reuters) - Saudi Arabia's stock market celebrated the release of some of the kingdom's top businessmen from detention on Sunday but the after-effects of a purge of the business elite may last for years, deterring private investment.

Billionaire Prince Alwaleed bin Talal, head of global investment firm Kingdom Holding 4280.SE, was among at least half a dozen tycoons freed at the weekend after over two months of confinement in Riyadh's Ritz-Carlton Hotel.

Their release signaled a massive anti-corruption drive, in which authorities detained over 200 people and said they aimed to seize \$100 billion of illicit assets, was drawing to a close. The Ritz-Carlton is to reopen to the public in mid-February.

الضرر وقع وتأكد (رويترز)

وحضور المباريات الرياضية، لكن أحدًا لم ينتبه إلى الجانب السفلي المظلم». هذا الجانب كما تقول عنه الصحفية يمثل في أن ولي العهد يسير على نفس النهج «المتعصب والوحشي» إزاء حرية التعبير وحقوق الإنسان، والتي كانت «علامة فارقة» لأسلافه، وهو بذلك في الحقيقة «يكبره التغيير ولا



قطر تسلم الناشط العتيبي إلى آل سعود

يريد»، على عكس ما يحاول هو تسويق. وطالبت الصحفية «جميع الذين يثيرهم طموح ولي العهد بأن يتذكروا دائماً التزامه الثابت والعنيد بالتفكير النمطي القديم حين يتعلق الأمر بالحقوق والحريات». وختمت بالقول: «الوعود الزاهرة للمستثمرين الأجانب في دافوس لا يمكن أن تخفي حقيقة أن المملكة السعودية لا تزال كما كانت عليه قبل خمس سنوات. زنازة لأولئك الذين يجروون على الكلام».

بلومبرغ؛

البيئة الاستثمارية معدومة

ماذا بعد الاقراج عن موقعي «الريتز» سؤال برسم محمد بن سلمان وقريهه الذي يزعم بأن من أهداف الحملة على الفساد هو لتهيئة مناخ ثقة وأطمئنان للمستثمرين الأجانب. في تقرير من إعداد فيليب باشيكو وأرشانا نارايانان، وآلاء شاهين نشر في ٢٩ يناير الماضي في موقع (بلومبرغ). وبحسب الموقع، قبل إطلاق سراح الأمير الوليد بن طلال وغيره، كان المسؤولون السعوديون قد أعلنوا بالفعل عن حملة محاربة الفساد المثيرة للجدل وأنها حققت نجاحاً باهراً. وقال مسؤول كبير إن السلطات تسير على الطريق الصحيح لاسترداد أكثر من ١٠٠ مليار دولار في صفقات التسوية مقابل إسقاط جميع الرسوم المفروضة على عشرات من الأغنياء والمشاهير في البلاد.

ومع ذلك، فإن السجناء غادروا سجنهم الفاخر في فندق ريتز كارلتون في الرياض. هل كانت هذه

السعودية كانت ولا تزال واضحة في الثبات على الأوضاع الحقوقية المتدهورة، لافتة إلى الأحكام الصادرة بحق الناشطين في مجال حقوق الإنسان، وذكرت الصحفية اثنين منهم وهما محمد العتيبي الذي حكم عليه بالسجن مدة ١٤ عاماً، فيما حكم على عبدالله العطوي ٧ سنوات.

تجدر الإشارة إلى أنه في مارس ٢٠١٧، غادر العتيبي المملكة إلى قطر، حيث تمكن من الحصول على اللجوء في النرويج. وبينما كان مستعداً للرحيل إلى النرويج، أُلقي القبض عليه في مطار الدوحة وتم تسليمه إلى السلطات السعودية. وقد فرضت المحكمة الجزائية المتخصصة، وهي محكمة الإرهاب السعودية، العقوبة، والتي كثيراً ما كانت تستخدم لمعاينة المعارضين والنقاد، وكان من الواضح أنها مصممة لإرسال رسالة إلى أي شخص آخر يجزى على الدفاع عن حقوق الإنسان.

وتوقفت الصحفية عند اعتبار نشر تقارير عن حقوق الإنسان، ونشر المعلومات والوسائط الإعلامية، وإعادة التغريد على «تويتر»، بكونها «أعمالاً إجرامية تستحق العقاب».

وقالت الصحفية إن «ولي العهد السعودي يريد التعامل مع جيل شبابي لا يهدأ، عبر مخازلتهم بتتويع الإقتصاد بعيداً عن النفط، والقضاء على الفساد، وتخفيف قيود الشرطة الدينية، وتمكين النساء، اللاتي يحتفل بالسماح لهن بقيادة السيارات

الحملة على الفساد قد حققت أهدافها، فإن للمراقبين الأجانب رأياً آخر، منقاصاً لما يقوله فريق إبن سلمان.

وبحسب وكالة «رويترز» في ٢٨ يناير الماضي فإن سوق الأسهم السعودية احتقلت بالإفراج عن بعض كبار رجال الأعمال في المملكة، ولكن آثار تلك الحملة سوف يبقى لسنوات، مما يعوق الاستثمار الخاص.

قلم تقدّم السلطات السعودية إجابات مقنعة على أسئلة مثيرة للقلق حول حملة التطهير التي شنتها منذ ٤ نوفمبر ٢٠١٧. وبالرغم من أن قلة من الناس تشكك في انخفاض منسوب الفساد في المملكة، فإن حجم وطرافة القمع أثار رجال الأعمال داخل المملكة وخارجها.

واشنطن بوست: الجانب السفلي

المظلم من مملكة إبن سلمان

لغت هيئة التحرير في صحيفة (واشنطن بوست) في ٢٨ يناير الماضي إلى أن طموحات محمد بن سلمان، والتي باتت تغير الكثيرين حول العالم، بسبب أفكار التغيير والتنوير ومكافحة الفساد، تخفي وراءها إصراراً وحشياً على التمسك بسيادة

أسلافه في تكميم الأفواه وقمع كل من تسوّل له نفسه الحديث عن الحرية أو حقوق الإنسان.

وفي تقرير بعنوان «الجانب السفلي المظلم من السعودية» ولي العهد كاره للتغيير، توقفت عند المسعى الدعائي لمشاركة وفد المملكة في منتدى «دافوس» الاقتصادي لتأحية تلميع صورتها بعد أن أصيبت بندوب خطيرة منذ الحملة على الفساد، حيث سعت المملكة لطمأنة المستثمرين وتظهر «سعودية جديدة»، وبحسب الجدة: «السعودية اليوم مختلفة، ولم تعد كما هي قبل خمس سنوات»، وتحدث مسؤولون آخرون عن الترفيه، والموسيقى، وحرية المرأة، وأشياء من هذا القبيل، معتبرين أن ذلك كله يمثل تجسداً لرؤية ولي العهد، محمد بن سلمان، الموسومة «رؤية السعودية ٢٠٣٠» وعُلفت الصحفية: «لكن



المثيرة للجدل. وقال علي تقي، رئيس قسم الأسهم في بنك رأس مال للاستثمار المحدودة في دبي: «لقد حان الوقت للمستثمرين أن يولوا اهتماماً بالقيمة الحقيقية للمملكة السعودية». «كما لو كنت تقرأ كتاباً في المكتبة، وبقية، ينطلق إنذار الحريق الكاذب. الآن هي لحظة العودة إلى الكتاب».

وسوف يبقى السؤال المركزي التالي يدور حول تأثيرات حملة ابن سلمان على الاستثمارات الأجنبية التي لم نسمع أنها دخلت السوق السعودية حتى الآن، ولا مجرد الإعلان عن نية الدخول إليها.

وبحسب مسؤول كبير في مقابلة أجراها معه موقع (بلومبرغ) في الرياض «أن الاستثمارات الأجنبية المباشرة قد تنخفض على المدى القصير، لكن هذه الحملة ستبني في نهاية المطاف أنها أفضل ما حدث للاقتصاد السعودي».

وهذا يحل إلى السؤال التالي: هل الفساد منتشر في المملكة السعودية؟ مؤشر الشفافية الدولية للفساد، الذي يستند إلى مسح عالمي يسأل المواطنين عن تجربتهم المباشرة مع الكسب غير المشروع، وموقع المملكة السعودية في الجدول العالمي لمؤشر الفساد حيث حصلت السعودية على ٤٦ من أصل ١٠٠ نقطة ممكنة.

ودافع الأمير بندر بن سلطان، السفير السعودي السابق لدى الولايات المتحدة، عن الفساد بأنه «طبيعة بشرية» في مقابلة على خط المواجهة عام ٢٠٠٦، وقال إنه إذا كان ٥٠ مليار دولار من الـ ٤٠٠ مليار دولار الذي أنفق لبناء البلاد ذهب إلى جيوب البعض، فهو مبلغ مقبول. وفي برقية تعود لعام ١٩٩٦ نظرها موقع ويكيليكس، ذكر دبلوماسي أمريكي في الرياض أن حفنة من كبار الأشراف أثروا أنفسهم من خلال النهب من البرامج «خارج الميزانية» التي تلقت ١٢.٥ في المئة من عائدات النفط في البلاد.

وقال الدبلوماسي أن بعض أفراد العائلة المالكة استخدموا سلطاتهم لمصادرة الأراضي من المواطنين من أجل إعادة بيعها إلى الحكومة ببيع. هل يمكن للأمير محمد تغيير هذا النظام؟ الكثير من الشك يحوم حول هذه المهمة وبالتالي لا يمكن للمملكة أن تتغير بسرعة. ويشكك بعض المحللين أيضاً في مدى التغيير إذا سمح للذين احتجزوا في فندق ريتز بالعودة إلى مواقعهم العادية دون وضوح ما إذا كانوا قد أدينوا أم تمت تبرئتهم.

المسؤولون السعوديون الذين حضروا المنتدى الاقتصادي العالمي في دافوس قالوا إن عملية التطهير تهدف إلى تكافؤ الفرص بين المستثمرين. ويقولون إن الأمير محمد لم يكن أمامه خيار سوى المضي قدماً في حملة القضاء على الفساد إذا ما أريد لخطته في تحويل الاقتصاد السعودي النجاح. وقال النائب العام أن هذه ليست نهاية حملة مكافحة الفساد. وقال «هذه حقبة جديدة». «سوف يتم القضاء على الفساد. لن نتوقف الحملة ضد الفساد».

ولكن ماذا عن الآخرين؟

قالت السلطات السعودية في نوفمبر الماضي أن الأمير متعب بن عبد الله وافق على دفع أكثر من مليار دولار لتبيل حريته ولكن لم يكشف عن تفاصيل الاتفاقات الأخرى. وقد تم الضغط على وليد الإبراهيم، رئيس شبكة إم بي سي من قبل الحكومة للتخلي عن حصة وأزمة له في شركته التي تتخذ من دبي مقراً لها، وفقاً لما ذكره شخصان على دراية بهذا الأمر. شروط الإفراج عنه ليست واضحة. وقال

حملة قمع، أم انتزاع السلطة، أو معجزة لمساعدة اقتصاد متوتر بسبب انخفاض أسعار النفط؟ هل هي نهاية جهود مكافحة الفساد في أكبر اقتصاد عربي؟ ففي سؤال النائب العام سعود المعجب هل التسويات تبين اعترافاً بالذنب؟ قال المعجب بأن هذا قابل للمناقشة. وأوضح: لم يتم الإعلان رسمياً عن الادعاءات الموجهة ضد الأمير الوليد، على الرغم من أن مسؤولاً كبيراً قال في وقت احتجازه أنه متهم بغسيل أموال، ورشوة، وابتزاز. وحافظ الملياردير

Bloomberg Politics | What's Next for Saudi Arabia's Elite After Leaving the Ritz

What's Next for Saudi Arabia's Elite After Leaving the Ritz

By Filipe Pacheco, Archana Narayanan and Alaa Shahine
January 29, 2018, 6:59 AM GMT | Updated at: January 30, 2018, 6:02 AM GMT
From Bloomberg QuickTake



SAUDI FREES BILLIONAIRES INCLUDING ALWALEED AS RITZ JAIL EMPTIES

Even before Prince Alwaleed bin Talal and other billionaires were released after almost three months in detention, Saudi officials had already announced their controversial anti-corruption crackdown a second-hand success. Authorities were on track to recover more than \$100 billion in settlement deals in exchange for dropping all charges against dozens of the country's rich and famous, a senior official said last week. Yet as detainees leave their luxury prison at the Ritz-Carlton in Riyadh, questions linger. Was this a crackdown, a power grab, or a shakedown to help an economy strained by low oil prices? Is it the end of anti-corruption efforts in the largest Arab economy?

بلومبيرغ تسأل: وماذا بعد؟

أحد الأشخاص أن الإبراهيم سيعود إلى إدارة الشركة كالمعتاد.

نظرة المستثمرين إلى خبر الإفراج عن موقوف «الريتز» ما لم تكن إيجابية، خصوصاً في ظل الغموض الذي يلف القضية برمتها، فلم يعلن رسمياً عن أسماء المشتبه بهم والأدلة ضدهم، إلا أن الاعتقالات أثارت مخاوف بشأن الشفافية فيما بين المستثمرين الأجانب، وهو أمر حيوي لخطة ولي العهد الأمير محمد بن سلمان لتنويع الاقتصاد بعيداً عن النفط. لذا فإن أولئك الذين رأوا الاعتقالات على أنها لعبة مسدودة أو مسرحية من قبل الأمير محمد من المرجح أن يحتفظوا بهذا الرأي. ويقول آخرون إن إطلاق سراح الأمير الوليد وغيره يمثل نهاية الحلقة

على براءته في مقابلة مع «رويترز» قبل الإفراج عنه، قائلاً إن كل تعاملاته كانت صحيحة. وقد اعترض المسؤول الكبير على حساب الأمير قائلاً إن التسويات «لا تتم ما لم يعترف المتهم بانتهاكات ووثائق خطية وتعهّد بعدم تكرارها». وهذا هو المبدأ العام لجميع المحجزين في قضايا الفساد مؤخرًا وليس فقط الوليد بن طلال.

وفي السؤال حول كم المبلغ المترتب على الوليد دفعه، أجاب المعجب إنه غير واضح. في ديسمبر الماضي، قال شخصان على دراية بالمسألة إن الأمير كان يرفض مطلب التخلي عن سيطرته على مجموعة المملكة القابضة. وقال المسؤول السعودي إن الأمير سيبقى على رأس الشركة.

الوهابية تتناسل .. سلالات التكفير

هل أنجب «داعش» وحشه المطور؟

هجرة الدواعش المضادة

القسم الخامس

سعد الشريف

في التناظر الإيديولوجي يكمن مكر التاريخ، فما حققه «داعش» بالتكفير» يخسره بالأداة ذاتها، أي بالتكفير. رداء المشروعية يتمزق على أيد حراس لم يعودوا أمناء على الفضيلة التي وهبتهم هالة قداسة في زمن تخيو القداسات بأشكالها. تجربة «داعش» أوجت بأن «الخلافة»، في إعادة خاطفة ومباغتة للنموذج المعياري، تبعث أحلاماً مغفورة في ذاكرة المحبطين من الواقع البائس والطامحين لماض تليد..

المسؤولة عن الانطفاء السريعة لتجربة كادت فعلياً أن تطيح كيانات مثل سوريا والعراق ابتداءً، وأن تعطل كيانات أخرى (ليبيا، وأجزاء من مصر، والصومال، واليمن).

كانت دعوة البغدادي للهجرة مفتوحة لكل مسلمي العالم، في سياق تعزيز أركان الدولة الناشئة في مناطق من العراق وسوريا. هي دولة بلا حدود واضحة، أو بالأحرى ثابتة، ولا هوية إثنية متبلورة فهي قائمة على أساس ديني وتضم خلافاً إثنية متعددة. تلك الدعوة التي أطلقت في صيف ٢٠١٤ سحبت بحكم الواقع مع نهاية عام ٢٠١٦.

وعليه، فإن الدعوة إلى الهجرة باتت في حكم الواقع الميداني اليوم غير ذات صلة، ولذلك لا نجد في أدبيات «داعش»، بما شمل بيئلت البغدادي الصوتية أو خطاب قادة التنظيم، أو المقالات المنشورة في صحيفة (النبا) أو مجلة (دابق) أو غيرهما أي إشارة، مجرد إشارة، إلى رغبة التنظيم في استقبال «مهاجرين» جدد، لا سيما بعد خروج مساحات شاسعة في العراق وسوريا من سيطرة «داعش».

في التفاعلات، فإن دوامة السجال العقدي والتنظيمي داخل «داعش» لم تعكس المشهد كما ينبغي للمراقب الخارجي. وقلة من أثار انتباهها انشفاق التنظيم عمودياً وبروز تيارين متنافرين: تيار الحازمي وتيار البنغلين، والذي نزل إلى القواعد التنظيمية وتظهر في هيئة بيانات وبيانات مضادة توقفت الهجرة تبعاً لانحسار ظل «الخلافة» الداعشية، فيما انشغل الداخل بممارسة نقد ذاتي، ولكن على طريقة تقاذف المسؤوليات. ونتوقف هنا عند واحدة من الرسائل الموجهة إلى البغدادي، والمشملة على قراءة نقدية لتجربة دولة «داعش» ومآلها الدراماتيكي.

النصيحة الهاشمية

تبقى («النصيحة الهاشمية» لأمير الدولة الإسلامية)، التي أعدها

البغدادي والخلافة المؤؤودة

في أول خطبة له بعد السيطرة على الموصل وإعلانها عاصمة لدولة الخلافة في الثالث من يوليو ٢٠١٤، أكد أبو بكر البغدادي (إبراهيم بن عواد البصري) على أن: «إعلان الخلافة وتنصيب إمام، وهذا واجب على المسلمين، واجب قد ضُيع لقرون، وغاب عن واقع الأرض، فجعله كثير من المسلمين، والذين يأثمون - أي يأثم المسلمون - بتضييعه وتغييبه، وعليهم أن يسعوا دائماً لإقامته» (١).

وفي سياق استحضار طوبى الخلافة، وفق المواصفات المثبتة في أدبيات الأحكام السلطانية والسياسة الشرعية، دعا زعيم تنظيم (داعش) المسلمين «للهجرة إلى الدولة الإسلامية» وأرض «الخلافة» التي أقامها في سورية والعراق. وقال البغدادي: «أنا نستغفر كل مسلم في كل مكان للهجرة إلى الدولة الإسلامية أو القتال في مكانه حيث كان». وذلك بحسب التسجيل الصادر عن «مؤسسة الفرقان» التي تعنى بنشر مواد الدعاية الإعلامية للتنظيم. وطالب المسلمين كافة بالتفكير لقتال من وصفهم بالصلبيين. وقال: «فانفروا إلى حرككم أيها المسلمون في كل مكان، فهي واجبة على كل مسلم مكلف ومن يتخلف أو يفر يغضب الله عليه ويعذبه عذاباً اليماً». وتابع: «إن لكم أيها المسلمون أن تعلموا أن لا عزة لكم ولا كرامة ولا أمن ولا حقوق إلا في ظل الخلافة» التي أعلن التنظيم إقامتها في ٢٩ حزيران (يونيو) ٢٠١٤، ونصب عليها البغدادي «خليفة للمسلمين».

ووجه البغدادي انتقاداً للعراقيين الذين نزحوا جزاء المعارك في محافظة الأنبار (غربي العراق)، إلى بغداد أو مناطق أخرى، داعياً إياهم إلى العودة، والإنصواء في كنف الخلافة، بعد أن سيطر التنظيم على مساحات واسعة في شمال العراق وغربه وكذلك شمال سورية وشرقيها في صيف ٢٠١٤ (٢). قصة الخلافة المؤؤودة أقدر ما بعثت أسئلة حول إمكانية إعادة إحياء النموذج التاريخي / المعيارى للذي كتبت نهاية له العام ١٩٢٤، أي إعلان أفول الخلافة العثمانية، فإنها نهبت إلى ضرورة التأمل في العوامل

من الالتزام بتكفير العاذر البهلول، وكان من أتباع تركي البنعلي ورد على بيان اللجنة المفوضة بعنوان "ليهلك من هلك عن بينة" وهذا سبب اعتقاله، وقتل في غارة جوية أميركية على المعتقل في يوليو ٢٠١٧).
لناحية عقد مناظرة بين "داعش" والنماذج السلبية، من وجهة نظر الهاشمي وأمفاله، يستعرض مثالين:

الأول: الدولة السعودية، أو ما يطلق عليها "دولة آل سلول"، حيث استعان عبد العزيز بالإخوان لمقاومة القبائل في نجد والشريف في الحجاز، وقتالهم بعد ذلك في معركة السيلة سنة ١٩٢٩، والتي أدت إلى مقتل قائدي الإخوان سلطان بن بجاد وبعده فيصل بن سلطان الدويش المطيري.. والنتيجة حسب الهاشمي "فمروق وارثه".

الثاني: جماعة الإخوان المسلمين، وحسب الهاشمي، فإنهم "كذبوا على الأمة وخدعوها وأنهم يريدون إقامة حكم إسلامي عن طريق البرلمانات الطاغوتية والانتخابات الشريكية، فلما وصلوا لحكم مصر ولم يصدقوا في دعواتهم، ابتلاهم الله فوق ما ابتلى آل سلول" (٦).



البغدادي من الرقة: خلافة وجهاد ودعوة الى الهجرة.
خطاب انتهى بانهيار دولة داعش

سيادة التيار الحازمي

في تقييمه النهائي الذي يحاكم فيه دولة "داعش"، في ضوء نموذج معياري أخرج منه الدولة السعودية وجماعة الإخوان المسلمين، ينزع الهاشمي عن التنظيم وصفه الشرعية وفق معايير صارمة، كما يكشف عن الحال الواقعي للتنظيم، في ظل سيطرة تيار الحازمي.. على النحو التالي:

"فكيان تركز فيه الحقوق، ويفشو فيه الظلم، وتمنع فيه الغنائم، ويغصب فيه الفيء، ويجوع فيه أبناء النبي صلى الله عليه وآله وسلم، وآل بيته ولا ينالهم من سهمهم نصيب، ويستحق أهل الثغور والجهاد الزكوات والصديقات من فقرهم وفاقتهم، ويتسول أبناء المهاجرين في الطرقات، ولا يعرف أبناء الأنصار حق ولا فضل، وتساور أرامال الشهداء على أعراضهم من العوز.. فأين منهاج النبوة من كل هذا؟! كيان تقشو فيه البدع والغلو، فبسبب فيه السلف، ويلعن فيه العلماء، ويشتم فيه الصالحون ويرمى بالكفر فيه زور السابقة والدعوة الى التوحيد، ولا تكاد تخبر نار بدعة الا اشتعل أوار بدعة أشنع وأقبح.. فأين منهاج النبوة من كل هذا؟"

كيان يؤثمن فيه الخائن، ويخون فيه الأمين، ويسجن ويكذب الصادق،

شخص يطلق على نفسه أبي محمد الحسيني الهاشمي.. الرسالة الأشد تماسكاً وإثارة للاهتمام لما انطوت عليه من تفاصيل، وأبعاد مغفولة في غيرها من الرسائل الاحتجاجية المتبادلة بين التيارين المتصارعين داخل "داعش".

كتبت الرسالة في مدينة المهاجرين من محافظة دير الزور، أو ما يعرف في ادبيات داعش بـ "ولاية الخير" ونشرت في ١١ شوال ١٤٣٨هـ الموافق ٦ يوليو ٢٠١٧. وعليه، فإن الرسالة/ النصيحة صُنِّفَتْ إبان ذروة احتدام الصراع بين البنعليين والحازميين، وفي ظل غلبة الأخير على "الدولة" كما سوف نرى من النصوص. وسوف تكون لنا وقفات واستطرادات مع بعض الفقرات بهدف التوضيح.

يبدأ الهاشمي رسالته بفقرة مشحونة بالأسى على مآل "داعش" ويقول:

"إن البراع لهتجور من أين يبدأ وصف المعضلة وبأي لغة يسلط بيان المشكلة، كيف وهو ببصر الدولة التي أقيمت بالمجامع والأشلاء على التوحيد والسنة الغراء، وهي تتاكل إقليماً تلو إقليم، وتنفطر خبزات عتدها بسرعة البرق، ويتساقط أبنائها جميعاً يتلو جميع، فمن أخطأته المنية أصابته مقاتل البدعة الرديئة.. وكأنها ليست دولتي التي بايعتها..

قبل هجرتي - منذ الحادي والعشرين من رمضان في عام ١٤٢٧هـ، يوم أعلنها المحارب الجبوري (أي محارب عبد الله لطيف حرامي الجبوري، أحد قادة التنظيم في العراق قتل في التاجي شمالي بغداد سنة ٢٠٠٧) وقادها المهاجر (أبي أبو حمزة المهاجر، وأسمه الحقيقي عبد المنعم عز الدين علي البدوي، من قادة القاعدة قتل في غارة جوية في إبريل ٢٠١٠) والزاري أبو عمر البغدادي (أي حامد داود محمد خليل الزاوي، زعيم التنظيم قتل في غارة جوية في إبريل ٢٠١٠) يوم أن كان ربان دفنتها الشامي والغريب وأمثالهما، ويوم أن تمسكت بالسنة ونبذت البدعة..." (٣).

وحمل الهاشمي البغدادي مسؤولية فشل الدولة وانهدام أركانها (فوا أسفاه على مجد مؤلّ فرطت في رعايته، وعلى صرح شامع كنت محول هدمه) (٤).

صاحب الرسالة، أي الهاشمي، أراد أن يقوم بما وصفه (الصعقة الكهربائية) باعتباره آخر السبل وأنه (كالنذير العريان الذي يصبح بقومه واصباحه واغوثاه) (٥).

يسرد الهاشمي قائمة من القادة الذين ملأوا ما يعتقد الجانب المشرق في "داعش" مثل أبو مصعب الزرقاوي (أحمد فاضل نزال الخلايلة، قتل في غارة جوية في يونيو ٢٠٠٦)، وأبو أنس الشامي (عمر يوسف جمعة صالح قتل في قصف صاروخي أميركي في سبتمبر ٢٠٠٤)، والشيخ جمعة صالحي الغريب (محمد وأتل حلواني، المسؤول الاعلامي الأسبق في "داعش" قتل في خريف ٢٠٠٧ بغارة جوية)، والشيخ أبو الحسن الفلسطيني (أحمد طه أمير في داعش قتل في أغسطس ٢٠١٤)، والشيخ عز الدين الرصافي (قتل في العراق قبل ٢٠١٠ ولم نثر على تفاصيل عن سيرته سوى تأليفه لعدد من الكتب في الجهاد)، والشيخ محارب الجبوري، والشيخ أبي حمزة المهاجر، والشيخ أبي عمر البغدادي، والشيخ عثمان آل نازح الغامدي (سعودي تولى منصب مفتي داعش وقتل في غارة جوية في عين عرب السورية في ١ يناير ٢٠١٥)، والشيخ أبي مالك التميمي (إسمه الحقيقي أنس النشوان، سعودي كان مسؤول اللجنة الشرعية التابعة للجنة العامة المشرفة في داعش، قتل في مايو ٢٠١٥)، وأبو همام الأثري (إسمه الحقيقي تركي البنعلي البحريني مواليد ١٩٨٤ والمفتي لاحقاً والذي أغتيل في مايو ٢٠١٧ واعترف داعش في أول يونيو بمقتله) وأبو عبد البر الصالح (كويتي، التحق بتنظيم داعش في ٢٠١٤، وأصبح قيادياً فيه، واعتقل لاحقاً من قبل اللجنة المفوضة في داعش بعد سيطرة التيار الحازمي الذي أسس لجنة المراقبة المنهجية للتأكد

على الخضير وغيرهم، فك الله أسرهم وعجل هجرتهم - بل عطلت على الشيوخ وطلبة العلم والقضاء في داخلها فتبعتهم ولعنهم. فمن صنف يوماً لهذه الجماعة: "مذوا الأيادي لبيعة البغدادي" (لتركي البنعلي، المفتي السابق لداعش) وصنف دفاعاً عنك: "الخليفة بين النشابة والنشابة" صار يرمي بالشرك والردة زوراً وبهتاناً، ويعلن في المساجد والمعاهد، وهو الطاهر المبرأ من هذا كله، فأى كفران للمعروف بعد هذا الكفران، وأي نكران للجحيم بعد هذا النكران...؟ (١٠٩).

ويذكر في هامش ص ٩٠: أن طائفة من المشايخ ناصحوا أبو بكر البغدادي من بينهم تركي البنعلي، ثم جالسه الشيخ أبو بكر القحطاني (عمر بن سعود القحطاني، سعودي تولى منصب المفتي الشرعي، وهو من أفتى بقتل أفراد عشيرة أبو نمر والشيعيات لرفضهما مبايعة البغدادي، وقتل في تلعفر في أغسطس ٢٠١٧) فناصر البغدادي ويبن له خطورة توغل تيار الحازمي، وكذلك فعل أبو عبد الرحمن الزرقاوي (أو أبو عبد الرحمن الشامي)، ولكن رفض البغدادي مقابلاته، قبل أن يتقلب الأخير على الحازميين ويعين أبو عبد الرحمن الزرقاوي رئيساً للجنة المؤقتة.

وفي ١٢ يناير ٢٠١٤ توافرت معلومات ذات أهمية عالية عن طريق سلسلة تغريدات على تويتر تتحدث عن أوضاع "داعش" قبل شهر قتلان من احتلال الموصل. كان البغدادي في تلك الفترة يعقد اجتماعات مكثفة، نظراً لظروف صعوبة كان يعيشها البغدادي بعد أن فقد البغدادي عدداً كبيراً من رجالاته، حتى أنه طلب إجراء إخلاء داخلي لعدد التابعين له. طلب البغدادي من أسو علي الأنباري

(عبد الرحمن بن مصطفى القادولي، نائب البغدادي) القيام بالمهمة، فأرسل إلى جميع المجموعات في سوريا لموافاته بالعدد الإجمالي، فكانت الإحصائية الإجمالية ١٧٥٧ مقاتلاً، أغلبهم من ثلاث جنسيات الأولى: تونس، والثانية: السعودية، والثالثة: ليبيا، إضافة إلى الجزائر.

في ضوء هذه المعطيات يستبين أن الخطابات الحامسية التي كان يطلقها البغدادي منذ احتلال الموصل وما بعدها، لم تكن تحريضية بدرجة أساسية، بل كانت تعبوية ومحالة لشئ العصب الداخلي، بعد أن بدأت بوادر انشقاق في التنظيم، وتسرب مقاتليه إلى تنظيمات أخرى. ولذلك، صدرت فتاوى بتكفير التنظيمات الأخرى بهدف خلق رادع إيديولوجي/ إيماني لتحصين التنظيم من الداخل وسد منافذ الهروب منه. وقد كلف البغدادي أبو بكر القحطاني لاستدراج فتاوى من شيوخ سعوديين بردة "جبهة النصرة" بقيادة أبو محمد الجولاني، و"الجبهة الإسلامية" بقيادة زهران علوش، وتالياً إقناع مقاتليه بمحاربة التنظيمين السابقين.

تجدر الإشارة إلى أن أبو بكر القحطاني التحق بتنظيم (داعش) في العام ٢٠١٢ بعد إطلاق سراحه من السجون السعودية عقب الإنتهاء من دورة

ويولي ويصدق الكاذب، ويقضي الغاشم الظالم، ويجلد البريء، ويسجن المتهم الشهور الطوال بغير بينة، ويقتل فيه المظلوم بغير حجة ولا برهان، ويحارب فيه العلم وأهله، ويحذر من طلبته، ويتبعهم نعاثل سفلة من "مسلمي الثورات" ما عرفوا خلقاً ولا ورعاً، ولا أحكموا علماً ولا فهماً، وما شئ أحدهم رائحة التوحيد إلا بعد أن أحرق البوعزيزي نفسه...!! وإذا وصف طالب العلم فأقل ما يقال عنه بأنه: خطر على الدولة... (٧).

في النص ثمة لفتات على درجة كبيرة من الأهمية، أولها أنه يحكي عن مرحلة حدث فيها ما يشبه الانقلاب داخل التنظيم، الذي رفع قوماً وخفض آخرين. وأن سلوك التيار الحاكم في التنظيم - أي الحازميين - إزاء التيار المضاد - البنعلينيين - كانت تتسم بالقسوة، في سياق عملية إقصاء منهجية عبر تقليص النفوذ، وانتزاع الصلاحيات، واستبعاد قيادات وعناصر التيار البنعلينيين وأن تطلب الإعتقال والقتل. يلفت الهاشمي إلى هيمنة العنصر التونسي على سنام التنظيم، والذي قال عنه بأنه أنه يلتحق بالسلطة الجهادية إلا بعد الثورة التونسية أواخر العام ٢٠١٠.

يمهد الهاشمي من خلال المشهد القائم كما يرسمه لواقع التنظيم لإيصال رسالة إلى قيادة التنظيم: "فلا تعجب إذن أيها الخليفة أن ضاع بعد اتساع سلطانه، وهبط بعد أن كان عظيماً شأنك، وأن تزول من تحت يدك الدولة وأنت تنظر لا تقوى على فعل شي، ولا تحرك ساكناً، ولا تسكن متحركاً" (٨). هنا يكشف الهاشمي حقيقة خضوع البغدادي تحت تأثير التيار الحازمي الذي خلف قرار التنظيم في مرحلة كان فيها "داعش" لا يزال يمسك ببعض الأرض، ولكنه خاض معارك شرسة ومصيرية في العراق وسوريا، وأودى الحازميون بدولة "داعش" إلى الهاوية. يرصد الهاشمي أسباب انهيار دولة "داعش" ويقسمها إلى داخلي وخارجي:

الأسباب الداخلية: ويجعلها الهاشمي في:

- ١ - انحراف المنهج، وانقلاب المبادئ، والنكوص على العقب، وجنوح نحو الغلو، واندفاع وهجوم نحو تبديد الأسلاف وتكفير الأخلاف.
- ٢ - تولية أهل البدع، والجهل، وقلة الدين والورع، والعلم.
- ٣ - تولي الفاسدين أخطر المناصب والولايات الفرعية. ويذكر الهاشمي مثلاً على ذلك ما نصه: "ولا تعجب فبعض أمراك علينا سجد الجنود شكراً لله يوم شاع نبأ مقتله، وبعضهم - من لا زال حياً - يقنت عليه القاتمون، ويدعو عليه الساجدون بأن يلحقه بسلفه، وليست يا إبراهيم - والله - من سهام هؤلاء الصالحين بسالم ولا بعيد...!!" (٩).
- ٤ - صراع المسكر - المشايخ: حيث يلفت الهاشمي إلى صراع داخلي في "داعش"، يتسم بالعنف والفسادة، ويدور بين القادة العسكريين والميدانيين ورجال الدين، ويتمحور حول من له الكلمة الفصل في دولة "داعش". ويظهر جلياً أن المرحلة التي كتب فيها الهاشمي رسالته، كان فيها التيار الحازمي، برغم سيطرته على مجاري الأمور الداخلية للتنظيم، متحالفاً مع القادة العسكريين فيه. وفي تعليقه على الحملة التي تعرض لها المشايخ في التنظيم، يضيء على:

"حرب طلبة العلم، وإزديانهم واحتقارهم والتفويض من قدرهم، وتتبع زلاتهم وسقطاتهم، والحرص على إسقاطهم، بل تمادي الأمر إلى اقتحام بيوتهم وسوقهم كالنعاج وحبسهم في الزنازين، ثم التهديد بقتلهم، بل لعلها تالتت بعضهم؛ وقالت: "طائرات الصليبين"!!

ويمضي في تفاصيل الحملة بالقول:

"فلم يكف رؤوس الجماعة بإسقاط علماء الأمة الموحدين الصادقين الموالين لنا خارج الدولة، كمنع كتب الشيخ الإمام المسحت ناصر بن حمد الفهد، الذي يبايع بخط يده من قعر زنزانه - وكتب الشيخ العلامة



كتاب النصيحة الهاشمية:
نقد داعشي لداعش.

الحاصل في "داعش" على خلفية عقيدة، تجاهل إعلام "داعش" الخاضع لسيطرة الحازميين، وفاة ميسرة الغريب، المتحدث بإسم البغدادي، برغم من أنه لعب دوراً كبيراً في تعزيز أركان "الدولة".
يصرر الهاشمي بعض آراء الحازميين الذين سيطروا على "داعش" والتي تمثل ذروة التشدد في حركة أفكار السلفية الجهادية، ويقول:

"ثم عاد الحمقى والنوكي والسفهاء يعملون عقولهم الخربة العفنة، وزبالات أفهامهم النتنه في علماء الأمة الأوائل بأثر رجعي كالرجيع، قابين قدامة المقدسي مفوض لا نترحم عليه، وابن تيمية يعثر بالجهل فننتبه من أقواله، والنووي عنده تمشعر نحتز منه (١١)... فأسقطوا الأحياء والأموات، وحسبوا أنه لم يبق للإسلام أي هم ليجندوا ما اندرس من معالمة ويحيوا ما مات من أعلامه، وهم والله من درسها وأماتها..." (١٢).

يتوقف الهاشمي عند النزاع المحتدم بين القادة الميدانيين وطلبة العلم أو المشايخ، ففي سياق التدليل على تخفيض شأن العلماء في تراتبية دولة "داعش" يقول، والكلام موجه دائماً إلى البغدادي:

"فلقد صار هذا الاستخفاف بدين القادة والأمراء الذين وليتهم على رقابنا، وغدا حديثهم المموج وأسطوارتهم المشروخة "الشراعيون خطر على الدولة"، و"طالب العلم أخطر شيء على الدولة" و"مشكلة الإخوة أنهم ينجرون خلف طلبة العلم". فهذه اللجنة التي وليتها علينا وهذه عبارتهم وكلامهم، ففتحهم الله ولعنهم لعنة تدخل معهم قبورهم ثم توردهم النار وينس القراء" (١٣).

من الواضح، أن الهاشمي يحمل البغدادي مسؤولية صعود تيار الحازمي وتسمنه للمنصب العليا في الهيكل التنظيمي لدولة "داعش". وعلى ما يبدو، فإن القادة الميدانيين في "داعش" كانوا أميل إلى تيار الحازمي، لكونه ينسجم مع نهجهم العمالي، في التسامح في قتال الخصوم وتوسعة مروحة المصنفين في خانة الكفار.

وعليه، فإن ثمة توافقاً بين فريق التيار الحازمي مع القادة الميدانيين، وكثير منهم أعضاء

في التيار نفسه، والذي على ما يبدو تآزر على تهميش تيار ما عرف بـ "تيار المناهجة"، وهو الذي يقول بعذر الجاهل، اللافت، أن اللجنة المفوضة التي ينتمي أعضاؤها لتيار الحازمي تشكلت بقرار من البغدادي نفسه.

عبارات الهاشمي في التبيين واللحن والدعاء على أعضاء اللجنة المفوضة بالثارت تشي بتكفيرهم.

في هامش ص ١٢ يحول الهاشمي على ما بين القوسين (قالها شعبة السوء عبد الناصر للشيخ أبي عبد البر الصالحي الكويتي وحدثني بها، وعبد الناصر حينها أمير اللجنة المفوضة.. بين القوسين الثاني (قالها أبو اسحاق العراقي لجمع من القضاة في ولاية الخير/ دير الزور)، هذا الذي وليته من بين أعضاء اللجنة المفوضة على القضاء والمظالم...، وبين القوسين ٣ قالها أبو حفص الجزائري لأحد الولاة.

ويذكر خلفية مقتل من يصفه بـ "الشيخ والمحدث القاضي أبي عبد البر

المناصحة التي تقدمها وزارة الداخلية، بالتعاون مع رجال دين في المؤسسة الدينية الوهابية، وأصبح الأقرب للبغدادي، وكان متحمساً لمشروعه، حتى أنه غير كنيته من أبو حفص إلى أبو بكر تيمناً بكنية البغدادي.

وقد كلف القحطاني السعودي عبد الله الفانز الذي رأس لجنة لتكثيف الحملة الإعلامية لإتقان دولة البغدادي. وكان الغايير موضع ثقة البغدادي شخصياً، وهو من المحاربين الأوائل في تنظيم "دولة العراق الإسلامية"، وقد أصيب في رجليه، ودخل السعودية متسللاً بهدف تلقي العلاج في المستشفيات الحكومية، وقد أبلغ المستشفى الذي كان يعالج فيه السلطات الرسمية بأن لديه مصاباً يطلق ناري، فتم اعتقاله، ثم أفرج عنه لاحقاً ولكن تم منعه من السفر، وأرسل رسالة إلى البغدادي، والعقيد حجي بكر (سمير عبد محمد الخليفاني، الرجل الثاني في داعش) قتل في سوريا على يد جماعات مسلحة في يناير ٢٠١٤) يتأسف فيها عن العودة إلى التنظيم بسبب منعه من السفر، وأنه مستعد لجميع أنواع الدعم الإعلامي والمالي.

ثُمَّ أَلَمْ تَعْلَمْ بِمَا يَفْعَلُ فِي أَرْوَاقِ الشُّجُونِ وَتَحَايِرِ الظُّلَمِ مِنَ الْجَلْدِ وَالْقَرْبِ وَالنَّعْلِينِ وَالنَّشِيجِ وَالْإِهْلَاقِ وَالسُّبِّ وَالسُّتْمِ وَالشَّرْحِ وَالْقَتْلِ... تَعْمَى الشَّحْرُفِيُّ... وَنَا قِصَّةَ الْأَخْتَيْنِ أُمِّ يَسْمُوفِ الْأُمِّيَّةِ وَرَبِيعَةَ الْفَرْسِيَّةِ عَنْ أَكْثَابٍ يَتَبَدَّدُ، يَتَنَاقَلُ النَّاسُ أَحْزَانَهَا وَمَا قَلَّ بِهَا حَقَقُوه دِيُونََ الْحَرْبِ وَالظُّلَمِ... وَأَمَّا الْقَتْلُ فَبَعْدَ وَجْهِ أَحَدٍ عَدَّتْ قَرِينَهُ وَكَذِبَتْ كَيْدَ وَسَلَمَاءَ... الْقَتْلُ تَعَزُّبًا... فَأُخِذَتْ مِنْ غَيْرِ حَقِّهَا وَوُضِعَتْ فِي غَيْرِ مَسْجِدِهَا، وَحُجِّ لَهَا أَنْ تُسْتَأْى الْقَتْلُ تَشْهِيًا وَغُرُورًا وَإِهْلَاقًا وَظُلْمًا وَجَزَاً، وَحَسْبَ اللَّهُ وَيَسْمُ الْوَكِيلُ... لَقَدْ كَانَ أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ وَغَيْرَانِ وَعَبْدُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَعْلَمَ بِاللَّوْمِ كُنْ وَأُزْعِمَ وَأَخْشَى وَأَحْزَنَ عَلَى رَأْيِ اللَّهِ، وَمَا زَانَتْهُمْ قَتْلًا مُشْبِهًا بِشَيْءٍ إِلَّا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنْ تُحْكَمَ رُسُولُ اللَّهِ... بَعْدَ مُوجِبِ مُرْغِي قَضِي قَطُّ، وَإِنَّا ظَلَمْنَا وَإِنَّا رَاجِعُونَ.

من كتاب النصيحة: فضائح القضاء الداعشي

ولكن رد البغدادي كان سلبياً، لأن المنع من السفر لم يكن في يوم ما حائلاً أمام هجرة المقاتلين، مع أن عبد الله الغايير التزم بما طلبه القحطاني بتكثيف العمل الاعلامي على شبكة الانترنت وتجنيد أعضاء جدد، ولكن القحطاني استعمله بعدم ضم أعضاء جدد قبل عرض أسمائهم عليه واعتمادهم من قبل شوري "داعش". وقد رفع الغايير أسماء سعوديين مثل: عبد الرحمن سلطان المعجل، وريان أبو حميد، وعثمان الشعلان الخالدي، وتميم القاضي. وقد تولت اللجنة تكثيف دعم دولة البغدادي بالتصدي للشيوخ المعارضين للبغدادي تحت حسابات وهمية تحارب ما يسمى بالسرورية.

لم يقتصر نشاط السعوديين على الإعلام التعبوي، بل طلب البغدادي من القحطاني وعثمان نازح تحريض المقاتلين، لاسمها السعوديين، على القيام بعمليات انتحارية في جبهة النصرة وأحرار الشام. وقام القحطاني وعثمان نازح بتسجيل قائمة انتحاريين وتم تسليمها للبغدادي. وكان يرى الأخير بأن ضمان استقرار التنظيم وتحصينه يتم عن طريقين: الانتحاريين، والتفجير في تركيا للحلولة دون دعمها لما يسميها بـ "الصحوات" حتى يحاصروهم وسط سوريا.

الإفتراس الداخلي في داعش

بعد سيطرة التيار الحازمي، خسر كثيرون مواقعهم، وتوارت الأسماء الكبيرة بعد غياب جيل من الأبناء المؤسسين للتنظيم. وكان من آثار الانشقاق

والكتب المسحوبة من التداول بقرار من اللجنة المفوضة صادر في يونيو ٢٠١٧ هي: "مقرر في التوحيد"، و"علموا أمر دينكم"، و"فقه النوازل"، و"السياسة الشرعية"، و"التقريرات المفيدة في أهم أبواب العقيدة". ونحن هنا أمام مشهد سجال داخلي يعكس ارتفاع منسوب التوتر الذي بلغه التنظيم والتجاذبات الحادة التي كان يعيشها في تلك المرحلة. فقد بدا تيار الحازمي وكأنه يؤسس لقطعة مع الأجيال المتعاقبة على تنظيم "الدولة"، وهذا ما يكشف عنه حكم أبو حفص الجزراوي على الماضين من قادة "داعش" بأنهم "هلكوا على البدعة وخلاف السنة". ويتساءل الهاشمي مستنكراً: "فإما أن الدولة اهتدت بعد ضلالة، وكانت من قبل ضالة تكذب على الله والأمة حين زعمت أنها منهاج النبوة، أو ضلت بعد الهداية وانحرفت بعد الاستقامة وعميت بعد البصيرة..." (١٧).

يشهد الهاشمي على دور البغدادي في غطية مخالفات تيار الحازمي بقوله: "وأنت ترى هذه المصانيب والبواقي المميرة الفنية تحصل في سلطانك فلا تغفريها، بل تقرها وتؤيدها..." بل زاد الطين بلة أنه "كلما كتب لك ناصح في بيان حال هذه اللجنة وانحرافها ومخازيها حولت كتابه اليهم لينزلوا به الول والثبور وعظائم الأمور..." (١٨). ما يشهده التنظيم من نزاعات شرسة هو تطوير لخلاف عقدي فارق بين حدي: إيمان وكفر، إذ بات التنظيم أمام فريقين متناقضين تماماً، وبحسب الهاشمي: "ولقد وصل التصادم في الخلل، والتهادي في دركات الزلل، أن اختل مفهوم توحيد الحاكمية والاتباع عند كثير من الجند، حتى لقد ابتلينا بمن يقول: "لو أمرني الأمير بالسجود لفلان سجدت له، ولو أمرني الأمير بقتل فلان لقتلته ولو كان بريئاً، ولو... ولو... ولو..." (١٩).

فَلْيَكْتُبِ التَّارِيخُ - يَا إِبْرَاهِيمَ - أَنَّ الْعُلَمَاءَ وَطَلَبَةَ الْعِلْمِ يُقَاتِلُونَ فِي سُجُونٍ "هَالِكَةٍ" الَّتِي زَعَمَ يَوْمًا يَا هُتَيْلُ سَتَنْتَرِ النَّاسُ وَتُخْصِ طَلَبَةَ الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَيُخْصِ عَمَلُ الْفِتْرَةِ لِدَوْلِيٍّ - فَعَلَّمَهُ كَيْفًا كَانَ يَنْتَرِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ - إِنَّ لَكَ فِيهِمُ السُّجُونَ رِقَا ضَعُفًا أَوْ أَكْثَرًا... !!
وَالْيَسِيرُ بَعْدَ هَذِهِ الْفِتْرَةِ - إِنَّ لَكَ فِيهَا وَتَدَارُفُهَا وَتَحَابُّبٍ مِنْ تَسَبَّبَ بِهَا - بِزَوَالِ حُكْمِكَ وَفَقَاكِ ذَوَلِكُ، وَتَحَلُّكَ الْعَذَابِ الْأَلِيمِ وَالْعِقَابِ الرَّجِيمِ... ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ عَلَى أَمْرِهِ، وَلَكِنَّكَ أَشَدُّ النَّاسِ لَاحِظًا﴾

إعدام وسجن من يخالف البغدادي، من كتاب النصيحة الهاشمية

اتها صورة بالغة الدلالة ومكثفة من واقع "داعش" في لحظة بدأ الشقاق الإيديولوجي بأكل جسد التنظيم متزامناً مع تآكل أطرافه عسكرياً. ينظر الهاشمي إلى واقع دولة "داعش" وجهازها البيروقراطي من موقع الآخر المتناقض، ويقول عن اللجنة المفوضة، وأمراء الدواوين، والهيئات والولاة "ليس فيهم رجل واحد - سوى أبي همام (يقصد البحريني تركي البنعلي) - عرف بطلب العلم أو أشتهر بتخصيله..." (٢٠). خلاصة تقويم الهاشمي النهائي لحال دولة "داعش" في ظل سيطرة التيار الحازمي "أن تساهلت الولاة والأمراء في الدماء، ومن أعظم صور هذا التساهل التغرير في الجنود والتغريب بهم وعدم إحكام الغزوات والمعارك وعدم الخوف من الله في ذلك فيوردونهم المهالك، فإن كان من نصر نسبوه لأنفسهم وإن كان من هزيمة فالسخطى هم الجنود وفي الغالب لأنهم "لا يسمعون ولا يطيعون" (زعموا فكنوا...) (٢١).

وفي سياق النقد الذاتي لتجربة "داعش" في ظل هيمنة التيار الحازمي، يحمل الهاشمي مسؤولية خروج مناطق واسعة من سيطرة التنظيم إلى الولاة وأمراء "داعش" من المتممين للتيار الحازمي، ومن بينهم والي دير

الصالحي الكويتي في سجون جالوزك - أي البغدادي - في ديوان الأمن فقد صرح أبو حفص الجزراوي بأنه هو من أمر بحجسه، وكان حجه بعد أن كتب نصيحة لبيان باطل وضلال التعميم الأخير، الذي أضلت به الأمة وكذب به على الله ودينه ثم على أمراء هذه الجماعة منذ تأسيسها..."

تجدر الإشارة إلى أن أبو حفص الجزراوي وهو سعودي الجنسية وكان يشرف على صحيفة (النبا) الناطقة باسم "داعش"، وكان المسؤول عن صوغ وتعميم خطاب التنظيم في مرحلة صعود تيار الحازمي، وقد استلم الجزراوي في السابق منصب والي دير الزور، وهو ما يشير إلى علاقته الوثيقة بالقيادة العليا في "داعش"، بالنظر إلى الأهمية المركزية لولاية دير الزور عسكرياً واقتصادياً.

وكان الجزراوي قبل ذلك يعمل ضمن "كتيبة المهاجرين والأنصار" التي أنشأها وقادها عمر الشيشاني، قبل مبايعته البغدادي في صيف العام ٢٠١٢، في وقت كان أبو حفص الجزراوي يرفض البيعة، ثم بايع البغدادي وسلوك الطريق السريع نحو المناصب العليا إلى أن تحول إلى أحد أشرس صقور التيار الحازمي، وكان ممن فرحوا بمقتل تركي البنعلي.

يصف الهاشمي أبو حفص الجزراوي بأنه كان "خادماً عند عسكر طواغيت آل سلول، ولم يشم رائحة الإسلام إلا بعد قدومه الشام - مع أننا لا نعلم يقيناً أنه استتب أو تاب - وأما العلم فواهه ما شم ورائحته لا من قبل ولا من بعد... ثم بعد قدومه للشام خذل الشيخ عمر الشيشاني على بيعة الدولة، وقال: لو أن كل الناس بايعت الدولة ما بايعتها".

ولكن الجزراوي نفسه تسلق سلم المناصب في "داعش" حتى صار الوجه الأول فيه عن طريق رئاسة تحرير صحيفة "النبا"، وأيضاً تولي إمارة "دير الزور"، وبحسب الهاشمي "واليوم يتسلط على رقاب قدامى المجاهدين، ومشايخ الموحدين، فيرمي أباً همام الأثري (=تركي البنعلي) بالردة ويرمي أبناء عبد البر في السجن..."، وخلص للقول "كان هذا علجاً غارقاً في حماة الردة والكفر" يقصد أبو حفص الجزراوي.

وكان أعضاء اللجنة المفوضة قد كثرت تركي البنعلي. ويروي الهاشمي قصة اعتقاله من قبل من وصفهم بـ "جلاوزة البغدادي"، وهم من أتباع التيار الحازمي ويقول: "واقتيد - أي البنعلي - أسيراً كسير الجناح وحشر في محبس ضيق قديم مشهور معروف للأعداء ظهرت صورته على قنواتهم بأنه أحد سجون الدولة ومعه أزيد من ستين مجاهداً عامتهم من خبرة المجاهدين المعروفين بالصلاح والسابقة ثم قطعهم طائرات الصليب" (٢٤).

ينتقل الهاشمي صورة عن الافتراض الداخلي الذي عاشه "داعش"، والذي بلغ ذروته باعتقال قادة الصف الأول من تيار "المناهجة" بقيادة تركي البنعلي، ومعه مجموعة كبيرة من أنصاره ممن وصفهم الهاشمي "خيرة المجاهدين المعروفين بالصلاح والسابقة".

يوجه الصينتي توبيخاً للبغدادي على ما أصاب المشايخ في دولته وقال: "فلْيَكْتُبِ التَّارِيخُ - يَا إِبْرَاهِيمَ - أَنَّ الْعُلَمَاءَ وَطَلَبَةَ الْعِلْمِ يَقْتُلُونَ فِي سُجُونٍ الْخَلِيفَةِ الَّتِي زَعَمَ يَوْمًا أَنَّهُ سَتَنْتَرِ النَّاسَ وَيُخْصِ طَلَبَةَ الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَيُخْصِ عَمَلُ الْفِتْرَةِ لِدَوْلِيٍّ - فَعَلَّمَهُ كَيْفًا كَانَ يَنْتَرِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ - إِنَّ لَكَ فِيهِمُ السُّجُونَ رِقَا ضَعُفًا أَوْ أَكْثَرًا... !!
وَالْيَسِيرُ بَعْدَ هَذِهِ الْفِتْرَةِ - إِنَّ لَكَ فِيهَا وَتَدَارُفُهَا وَتَحَابُّبٍ مِنْ تَسَبَّبَ بِهَا - بِزَوَالِ حُكْمِكَ وَفَقَاكِ ذَوَلِكُ، وَتَحَلُّكَ الْعَذَابِ الْأَلِيمِ وَالْعِقَابِ الرَّجِيمِ... ﴿وَاللَّهُ عَلِيمٌ عَلَى أَمْرِهِ، وَلَكِنَّكَ أَشَدُّ النَّاسِ لَاحِظًا﴾

في السياق نفسه، بلغت الهاشمي الانتباه إلى التدابير التي فرضها التيار الحازمي بتأييد من البغدادي نفسه، ومن بينها منع الكتب المعتمدة من قبل للتدريس والتعميم في مدارس ومعسكرات "داعش". يقول الهاشمي عن البغدادي: "فأصدر - قبل يومين - بياناً كالحأ كوجهه يمنع فيه تداول خمسة كتب معتمدة من كتب المعاهد الشرعية في الدولة، بزعمه أنها مخالفة لمنهج أهل السنة والجماعة. ولأزالت هذه الكتب منذ ألفت من عدة سنوات تدرس للناس - عامة وبخاصة - وتخرج على ما فيها الفقام المجاهدين الذين ارتقوا إلى ربه شهداء..." (٢٦).

تجدر الإشارة إلى أن البغدادي كان قد أعلن عن تشكيل (لجنة الرقابة المنهجية) التي تمتحن الناس في عقائدهم، وهي تعيد إنتاج الدور الذي لعبه أبو عمر البغدادي، زعيم "دولة العراق الإسلامية"، الذي كان يمتحن الأعضاء الجدد للتأكد من انتمائهم السلفي ونقاوة معتقداتهم، وبرغم من أن اللجنة تعكس النزعة المؤسسية وتطوّر دولة "داعش" ببروقراطية، إلا أن اللجنة كانت مصممة، في حقيقة أمرها، لغزو الحازميين عن سواهم، أي للتأكد من التزام الأعضاء بالنهج التكفيري وفق رؤية الشيخ أحمد عمر الحازمي، الذي يرفض مبدأ العذر بالجهل.

النكاية .. التوضع قارئاً

خسر "داعش" معركة الدولة، وإن الانشقاق الداخلي لم تعد له أولوية، لأن الدولة نفسها بصفتها كياناً جيوسياسياً، لم تعد "باقية" فضلاً عن أن "تتمدد". كان على التنظيم المتشطي على وقع سجل عقدي، أن يعيد لملمة أشلائه ولكن وفق معايير جديدة، وتاليا الانتقال من الواقع الحقيقي إلى الواقع الافتراضي، أو بكلمات أخرى الانتقال من "الدولة الواقعية" إلى "الدولة الافتراضية"، بعد خسارته الأرض وتشتت الشمل، فلن يكون قادراً على أن يتحول إلى مظلة لتيارين متصارعين: الحازمي والبنعلي ومشتقاتهما. بل سوف يبدأ من حيث انتهى، حين قرّرت قيادة "داعش" التخلص من التيار الحازمي وتصفيه تركته السابقة، والانتصار للبنعليين. تنبّهت دول كثيرة لوجهة المهاجرين من بقايا "الدولة"، في سياق رفع



تركي البنعلي، البحريني الذي تنسب له فرقة البنعليين الداعشية:

مستوى الجهوية لمواجهة تداعيات "الهجرة المضادة"، وبحسب تصريحات وزير الاستخبارات الإيراني محمود علوي في ٧ نوفمبر ٢٠١٧ فإن بلاده تستعد لمحاولات تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) الرامية إلى التوسع في آسيا الوسطى بعد هزائنها العسكرية في الشرق الأوسط.

وقال محمود علوي إنه على الرغم من أن تنظيم "داعش" لم يعد يمتلك أجزاء كبيرة من الأراضي إلا أنه لا يزال يمتلك مخزوناً كبيراً من الأسلحة مما يعني استمرار

تهديده فيما يتعلق وما بعدها. وأضاف أن إيران، التي ساعدت في دفع المسلحين إلى خارج المعازل في لبنان والعراق وسوريا، تتوقع أن تحاول المجموعة إقامة موطأ قدم في قلب آسيا، حيث حققت بالفعل مكاسب في السنوات الأخيرة.

وقال علوي: "لقد فقد داعش أراضيها، لكنه لم يلق أسلحته، ويبحث عن أرض في أفغانستان وباكستان وآسيا الوسطى من أجل إحياء فكرة الخلافة الإسلامية"، وفقاً لوكالة أنباء مهر شبه الرسمية الإيرانية. وقبل يوم من تصريحات علوي، صرح وزير الدفاع الأفغاني دولت وزيری للصحافة، إنه سيعمل للحصول على مساعدة إيران للقضاء على

الزور العراقي عبد الناصر، الذي أرسى حسب الهاشمي ما أسماه "فقه الإنسحابات"، فلم يدع لثمة قرية ولا مدينة ولا ولاية إلا وأمر بانسحاب الجند منها كلياً أو جزئياً وما مهزلة سد الطبقة والخروج من الرقة بخافية عن بصير ففر وأمر الناس بالفرار وقدم لذلك خدمة للصليبيين لم يكونوا يحلمون بها البتة" (٢٢).

وكان يهدد كل من يخالفه بعبارة: "والله أكتله"، بالهجة العراقية أي "أقتله".

يقدم الهاشمي شرحاً تفصيلياً لمدى تغلغل التيار الحازمي في المنظومة المؤسسية لتنظيم "داعش"، حتى أصبح هو الفصل في كل شؤونه، وبات قرار الحرب والسلم بل وإدارة شؤون دولة "داعش" بالكامل موكولة إلى الحازميين بلا منازع، وبلا رقيب أو حسيب:

"وبعدما تولّى الظلمة والجهلة والمبتدعة غابت الرقابة عليهم، فصاروا يسرحون ويمرحون ويظلمون ويجورون، ولا رقيب ثم ولا حسيب، ترى أحدهم يمشي ويظلم ويبدع ويكفر كأنه مستيقن أنه لن يوقف بين يدي ربه. الخ" (٢٣).

تحدث الهاشمي أيضاً عن فساد جهاز القضاء في دولة "داعش"، وقد تم تعيين قاض لديوان القضاء والمظالم بتجاوز الوالي، وهو أبو حذيفة التونسي المحسوب على تيار الحازمي وكان أبو حذيفة يقول في السابق: "أنا لأرضي أن أدخل أولادي مدارس الدولة الإسلامية لأنها لا تعلم الكفر بالطاغوت، ومناهج التعليم الشرعي في مدارس آل سلول أفضل من مناهج الدولة الإسلامية".

وكان عبد الناصر، والي داعش في دير الزور، قد عزل خمسة من القضاة وأحالهم على المكتب الشرعي في ديوان الجند في يوم واحد، دون أن يعلم أمير الديوان بنفي من ذلك.. وينقل الهاشمي بأن أحد القضاة السابقين من طلبة العلم المهاجرين وقد طلب العزل والاعفاء: "والله يا أبا محمد لقد تيقنت أن قيمة القاضي في هذه الدولة أقل من قيمة الحذاء" (٢٤).

بصورة إجمالية، تم استبعاد أكثر القضاة المهاجرين القادمين من المشايخ وطلبة العلم لعدم مساهمتهم قادة "داعش". (٢٥).

اختفت دعوات داعش

المتنوعة للهجرة بعد فقدانها

الأراضي، وكانت الدعوة

سابقاً تستهدف تعزيز وضعها

في دولة لا حدود ثابتة لها

يعكس الهاشمي

بعض صور المعاناة

التي عاشها التيار

المضاد لتيار الحازمي،

ومن ذلك جلد

المحتسبين وإهانتهم

أسماء "أسواب بيوت

العصاة الفجيرة بل

الكفرة من سبأني الذات

الالهية وباتني اللذان،

يسجنون ويطردون ويفنون إلى أبعد الولايات وأسخن الجبهات، دون أن يتنزل أو يتواضع الأمر بتحيزهم للسمع منهم" (٢٦).

ونعى الهاشمي في ختام الرسالة أحدهم فيقال: "وقد سجن من قبل الشيخ الصالح القاضي أبو عبد البر الكويتي، وقتل وذهب دمه هدراً، وسجن من بعده الشيخ القاضي أبو يعقوب المقدسي ولا يدرى مصيره وسجن من قبلهما الشيخ القاضي أبو عبد الرحمن الزرقاوي.. وسجن من قبلهم الشيخ أبو البراء المنزي قاضي ديوان الجند، فلم يخرج إلا بتقديم الرفض في الموصل" (٢٧).

وبحسب إحدى الدراسات الميدانية، فإن "داعش" حين تضعفه الهزائم في ساحة المعركة، يبدأ كوادره بتغيير أساليب توظيفهم، لا سيما فيما يتعلق بالجهود التي تستهدف آسيا الوسطى.

استحضار مشهد الماضي ينطوي على فائدة لقياس فارق التحول في ميزان القوة لدى تنظيم "داعش". هذا ما تظهره بوضوح الماكينة الدعائية للتنظيم.

في بداية أبريل ٢٠١٦، نشر جهاز دعاية داعش "مركز الحياة للإعلام" (تأسس في مايو ٢٠١٤)، مقطع فيديو على موقع يوتيوب. في المقطع الأول، قال رجل يبلغ من العمر ٦٠ عاماً يدعى أبو أمين، وأنه جاء مع زوجته وأولاده من مدينة أوش في قيرغيزستان، سعياً وراء الخلاص من خطاياهم، وحماية الخلافة وتعزيرها. وعلاوة على ذلك، فإنه شجّع المسلمين في آسيا الوسطى على اقتفاء سيرته والانضمام إلى داعش مع أسرهم. ووفقاً له، فإن دولة "دار الإسلام" (الخلافة، حيث تطبق الأحكام الإسلامية) لديها جميع الشروط اللازمة لتربية الأطفال والعيش مع أسرهم وفقاً لأحكام الشريعة الإسلامية. ودعا من وصفهم جميع المسلمين الحقيقيين إلى مغادرة "دار الكفر"، لأن الحكم قد سقط، وسيطر عليه الشياطين. يظهر المدعو أبو أمين في الفيديو وهو يجلس مع حفيده، وكان خطابه الذي دام نصف ساعة باللغة الأوزبكية مصحوباً بترجمة إلى اللغة الروسية في عنوان فرعي.

وفي المقطع الآخر، يظهر رجلان من الجنسية الكازاخستانية، مع اثنين من الأولاد الصغار يدعوان المسلمين الكازاخستانيين إلى المجيء إلى سوريا والانضمام إلى "داعش". واحد منهم يدعى سارات مولينوف، من قرية كازيغورت في منطقة جنوب كازاخستان، وقبل مغادرته إلى سوريا - مع زوجته وأطفاله الستة - درس اللغة الروسية في المدرسة المحلية. ويحتوي المقطع مشاهد عن الأولاد الصغار في زي تمويه، ويناشد رئيس كازاخستان، نورسلطان نزارباييف، باللغة الكازاخية، ويطلق عليه "كافر"، وكازاخستان - "كافريستان". في نهاية الفيديو، ثمة سناء على الشريعة في الخلافة، حيث يتم إنشاء جميع شروط التربية الإسلامية للمسلمين الحقيقيين الذين يصلون إلى سوريا.

يتنمي هذان المقطعان إلى العهد الذهبي للتنظيم، حين كانت الهجرة إلى دولة "الخلافة" استراتيجية ومحورية في تجنيد العناصر، ولكن الحال تغير

جوهرياً، وقد تغيرت تكتيكات التجنيد في آسيا الوسطى، ولم يعد هناك مراكز إيواء للمقاتلين الجدد مع عوائلهم، فضلاً عن أن تكون هناك طرق سهلة لوصولهم إلى حيث يقم قادة التنظيم.

هي الهجرة المضادة إذًا، والتي تأخذ أشكالاً متعددة، بحسب كل منطقة يتواجد فيها التنظيم كما نوضحاً.

في مرحلة "النكبة"، ثمة مروحة واسعة من التكتيكات يعتمد عليها "داعش" في إطار العمل باستراتيجية إعادة الانتشار كونيًا. في مناطق معينة، يلجأ التنظيم إلى مجرد القيام بأعمال أمنية خافتة، في سياق المشاغلة لصرف الأنظار عن خطة منهجية يجري العمل على تنفيذها في

التمرد المستمر في الدولة التي مرقتها الحرب. وقد تؤدي هذه الخطوة إلى تعقيد الوضع على الأرض، حيث يتواجد حوالي ١٤ ألف جندي أمريكي في أفغانستان.

وفيما لا يزال الوجود الداعشي في أفغانستان متواضعاً نسبياً، ولكنه لا يزال قوياً بما فيه الكفاية لقتل الجنود الأمريكيين، وشن هجمات قاتلة وسط المدنيين بل ومناصرة حركة طالبان في مناطق معينة. فإن مقاتلي "داعش" تركوا بصمة أقل وضوحاً في باكستان. وقد أعلنت جماعة جند الله التابعة لتنظيم "داعش" مسؤوليتها عن إطلاق نار كثيف على حافلة في كراتشي في مايو ٢٠١٥، لكن الحكومة الباكستانية رفضت فكرة كونها أول هجوم لتنظيم "داعش" في البلاد، بدلاً من إلقاء اللوم على الهند التي نفت مسؤوليتها. كما أعلنت

بعض الجماعات المسلحة الأخرى مثل جماعة الأحرار، ولشكر جانغفي ولشكرها عن بعض الهجمات الأخرى المنسوبة لتنظيم "داعش" في باكستان.

وزیر الدفاع الإيراني العميد أمير حاتمي أكد خلال لقاء تاريخي مع قائد الجيش الباكستاني الجنرال قمر جاويد ياجوا في ٧ نوفمبر ٢٠١٧: "أن أمن باكستان

جزء من ثوابت السياسة الخارجية في إيران". مؤكداً على أهمية التعاون الثنائي بين البلدين في مجال حماية ودعم القوى الدفاعية للبلدين، مضيفاً أن

احترام استقلال جميع دول المنطقة وسيادتها ووحدة أراضيها جزء من ثوابت السياسة الخارجية في إيران(٢٨).

بالإضافة إلى أفغانستان وباكستان، أنشأت جماعات منتسبة لتنظيم داعش بؤراً استيطانية في أجزاء أخرى من العالم، بما في ذلك مناطق القوقاز وشبه الجزيرة العربية وشمال أفريقيا وجنوب الصحراء الكبرى وجنوب شرق آسيا(٢٩).

وبخلاف الاعتقاد السائد، فإن قيادة "داعش" كانت مدركة في مرحلة مبكرة بأن عليها أن تخوض مرحلة ما بعد إطاحة الخلافة، ولا بد أن تجتري طرقاً جديدة لإعادة التوضيع حفاظاً على نواتها الصلبة. كانت الرسائل التي تبعت بها قيادة التنظيم من الرقة، عاصمة الخلافة، لأتباعها في قارات العالم بالبقاء حيث هم، والاستعداد لخوض مواجهات ساخنة.

منذ بداية مارس ٢٠١٦، بدأ تنظيم (داعش) يفقد الأرض تدريجياً، ويعاني من خسائر كبيرة. كان تظافر الأطراف عمومياً ممثلة في سوريا وحلفائها أو ما يطلق عليها (القوات الردية)، أي روسيا، وإيران، وحزب الله، والفصائل العراقية والأفغانية، وما يقابلها مثلاً في التحالف الدولي بقيادة الولايات المتحدة، رغم من تضارب الأجندات وأهداف الحملة العسكرية على التنظيم، قد أفضى في نهاية المطاف إلى إنهاك، وتقويض أركان دولته.

كان سقوط مدينة الرقة، عاصمة دولة "داعش"، يعني نهاية الحلم الذي عاشه قادة التنظيم على مدى سنوات، وقد شبه سقوط الرقة بسقوط الرايخستاغ برلين في الحرب العالمية الثانية، إذ عني تدمير النواة الصلبة للتنظيم.



السعودي أحمد بن عمر الحازمي الذي تُنسب له الفرقة الحزمية الداعشية؛

لم يقتصر نشاط

الدواعش السعوديين على

الإعلام التعبوي، وطالب

البقادي بدفعهم نحو

العمليات الانتحارية ضد

"النصرة" و"أحرار الشام"

"الحياة" للإعلام التابع لتنظيم "داعش" إصداراً آخر بعنوان "فاستبقوا الخيرات"، يظهر فيه مهاجرون من كازاخستان مع أطفالهم وهم يرتدون الزي العسكري ويتدربون على حمل السلاح. وفي حديث لأحد الأطفال يطلق على نفسه اسم عبدالله، وهو في حدود العاشرة من العمر، أنه جاء من كازاخستان إلى أرض الخلافة ليصبح مجاهداً ويقطع رؤوس الكفار، كما تذبح رؤوس الحيوانات (٣١).

في العدد الخامس من مجلة (Dabiq) باللغة الإنجليزية والناطقة بإسم تنظيم "داعش"، تصدرت صورة هؤلاء الأطفال الأوزبكيين غلاف المجلة



الرقة عاصمة داعش- سقوط الرايخستان، سقوط حلم الخلافة!

الأمامي والخلفي، والتي حققت شهرة عالمية حيث أصبحت الصورة الأكثر تداولاً في وسائل الإعلام على مستوى دولي (٣٢).

وفي ١٣ يناير ٢٠١٥ نشر "داعش" شريط فيديو يظهر الفتى الكازاخي عبد الله والذي يطلق عليه "شيل الخلافة"، وهو يقوم بتنفيذ إعدام رجلين وصفهما بأنهما عميلان للاستخبارات الروسية، وعُرف الاثنان عن إسميهما، وهما جنبرلاط ياسينجانوفيتش ماماييف من كازاخستان (مواليد ١٩٧٦)، وسيرغي نيكولايفيتش أشيموف (مواليد ١٩٨٠)، وأنهما قدما لمهمة في سوريا، ولم يستبعد مراقبون وخبراء أن يكون الشريط مزوراً وأنه صُور لأغراض دعائية، وبحسب صحيفة "كوممرسانت" الروسية بناء على استطلاع لأراء الخبراء أن الشريط قد يكون ملفقاً.

وقد ذيل الفيديو بنص كتب باللغتين العربية والإنكليزية يمدح فتيان "داعش" بما نصّه: "الغرة شامخة في أرض الخلافة واقفة على جثث الكفار الموضوعتة تحت أقدام هؤلاء الفتية المجاهدين" (٣٣).

حظي المقاتلون الكازاخيون باهتمام خاص من قادة "داعش"، فقد اشتهروا بالتدبير الشديد، والتعليم العالي، وهذا ما جعلهم يتسمون مناصب عليا في التنظيم. ولكن حادثة السرقة في أكتوبر ٢٠١٦ والتي قام بها قائد كتيبة "أبو أنس الشامي"، المدعو أبدي يارتب يرزان والملقب بـ"أبو فائزة الكازاخي"، إبان وجوده في (محافظة الصكة) التي يطلق عليها "داعش" ولاية البركة، وورّع جزءاً منها على المقاتلين الكازاخ، فأصبحت العناصر الكازاخية موضع شك. رغم من ذلك، بقي أولاد المهاجرين الكازاخيين جزءاً جوهرياً من البنية العسكرية للتنظيم، فقد قاتلوا في صفوف "كتيبة الكازاخ" وخاضوا معارك مع قوات سوريا الديمقراطية "قسد" في فبراير ٢٠١٧.

ترك مشايخ السلفية الذين كانوا يلقون الخطب المحرّضة على القتال تحت عنوان "الجهاد" في المساجد في كازاخستان، تأثيراً واضحاً على الشباب والفتيان لناعية الانخراط في مشاريع قتالية مجهولة العواقب، كما حصل بالنسبة لتنظيم "جند الخلافة" الأوزبكي الذي تأسس عام ٢٠١١.

دول أخرى: إما لتشكيل خلايا، أو القيام بأعمال نوعية، أو حتى التحضير لعملية تسلل كبيرة.

خارطة عمل "داعش" باتت أكبر مما تتخيل وهي تمتد من الصين ولا سيما في مناطق تواجد المسلمين على الحدود الأفغانية والباكستانية، ومروراً بمنطقة أوراسيا وآسيا الوسطى وصولاً إلى القارة السمراء.

في مقاطع الفيديو الترويجية، هدد مسلحو "داعش" بالعودة إلى ديارهم لإطاحة الحكومات القمعية وتطبيق الشريعة. فهناك عمل مكثف لناعية تشجيع عناصر التنظيم على الهجرة المضادة، بعد أن كانت تدعوهم وأسرهم على الانتقال للعيش في دولة "الخلافة" وتحت حمايتها.

كازاخستان

في الإرشيف المصور لتنظيم "داعش" ما يكفي من المقاطع المحرّضة على القتال والهجرة، ومن بينها شريط فيديو بعنوان (كيف يتخذ الأطفال الكازاخستانيون حكم الإعدام في أعداء الإسلام)، والذي نشر في يناير ٢٠١٥.

<https://www.youtube.com/watch?v=CAZFPGa-L8>

تجدر الإشارة إلى أنه في نوفمبر ٢٠١٤ أعلن عن وجود ٣٠٠ مواطناً كازاخياً في صفوف "داعش" نصفهم من النساء.

<https://www.youtube.com/watch?v=06jHEMsYnws>

شكّلت كازاخستان منطقة حيوية في استراتيجية داعش على مستوى الاستقطاب والتجنيد وبالتأكيد نظر إليها قادة "الدولة" بكونها جزءاً من الاحتياطي الاستراتيجي للتنظيم. بدأ الاهتمام الخاص بكازاخستان من قبل "داعش" في مرحلة مبكرة، ولا سيما بعد إعلان "الدولة الإسلامية في العراق والشام".

في ٨ إبريل ٢٠١٣. فقد استطاع "داعش" تجنيد أعداد كبيرة من المتطوعين، ومن بينهم مهاجرون من جمهورية كازاخستان، التي يعتنق معظم أهلها المذهب الحنفي، وهي من الدول المنتجة للغان.

كان على داعش المتشظي على

وقع سجال عقدي (حازمي-

بنعلي)، أن يعيد للممة أشلائه

وفق معايير جديدة، ولذلك

انتقل من الواقع الى الخيال

كان أول ظهور

إعلامي للمقاتلين الكازاخيين في المناطق الخاضعة لتنظيم "داعش" في منتصف أكتوبر ٢٠١٣ من خلال الإصدار العاشر في سلسلة (رسائل من أرض الملاحم - ١٠) بعنوان (في ضيافة عائلة مهاجرة)، عائلة كازاخية هاجرت الى سوريا للالتحاق بدولة "داعش". يخبر أحد أفراد العائلة ويدعى عبد الرحمن عن سبب قدومه وكان يتحدث بلغته الأوزبكية قائلاً: "هاجرنا من كازاخستان إلى أرض الشام بهدف الجهاد في سبيل الله والإسراع بدخول الجنة". ثم تحدث أبو حفيظ الكازاخي الذي بدأ كلمته بحضور جمع من المقاتلين الكازاخيين: "الحمد لله الذي أخرجنا من الظلمات إلى النور وأنعم علينا بنعمة الجهاد" وأضاف: "الحمد لله لقد أمرنا الله بالهجرة، فهاجرنا بإخواننا وأهلنا وأقاربنا، الحمد لله لكي نجاهد في سبيل الله" (٣٠).

بعد عام من ذلك الإصدار، وتحديداً في ديسمبر ٢٠١٤، نشر مركز

متأثراً بخطابات الجهاد في المساجد الأوزبكية من دعاة سلفيين.

داعش في وادي فرغانة

إن دعوات "داعش" إلى شعوب آسيا الوسطى للهجرة إلى "دولة الخلافة" مستعينةً بجهاز دعائني كفوّه أصبحت في الوقت الراهن موجّهة نحو "الهجرة المضادة". إذ كان نجاح "داعش" مرتبطاً بحججه وسيطرته على الأرض، وإمكاناته المالية والبشرية. بكلمات أخرى، إن عملية استقطاب العناصر وتجديد المقاتلين الجدد كانت مرتبطة بخطة إعلامية ممنهجة وموجّهة. وكتب وليام ماكنتس، وهو زميل في مركز سياسة الشرق الأوسط لمؤسسة بروكينغز ومدير مشروع العلاقات الأمريكية مع العالم الإسلامي، بأن "داعش" ينتصر في حرب وسائل التواصل الاجتماعي لأنها استراتيجية ولا سيما "في مجتمعات آسيا الوسطى". وفي هذا الصدد، حاول جهاز الدعاية في "داعش" أن يأخذ في الاعتبار الظروف المحلية الخاصة للأعضاء المحتملين حين صوغ رسالته.

وقّع تنظيم "داعش"

اليوم يكشف بأن الشقاق

الايديولوجي داخله والمستمر

الآن يأكل جسده بالانتماء مع

تأكل أطرافه عسكرياً

وقد واجه "داعش" مشاكل فنية ولوجستية في تجنيد المقاتلين من آسيا الوسطى. ومع ذلك، فإنه وعلى الرغم من الهزيمة العسكرية والخسارة التدريجية للأراضي، فإن "داعش" تعتمد حشد مواد دعائية. وخسائر الحرب

الشاملة عليه في سوريا والعراق منذ العام ٢٠١٦، سعى "داعش" للحفاظ على زخمه الاعلامي عبر إنتاج وانتظام المواد السمعية والبصرية، من خلال عرض أمثلة على الرحمة، والصداقة الحميمة في صفوف المسلّحين التي هي جذابة للمجنّدين الأجانب.

بدأ شيوخ "داعش" في التأكيد على العدالة الاجتماعية في الخلافة و"النقاء" الديني والقيم العائلية لتربية الأطفال وفقاً لأحكام الشريعة. هذه الدعاية "السلمية" موجّهة في المقام الأول إلى الجزء الهامشي وغير المتعلّم من سكان وادي فرغانة (والذي تنقسمه كل من أوزبكستان وقيرغيزستان وطاجيكستان)، الذين يتعرضون للتمييز الديني. البطالة، والفقر، والاضطهاد لأسباب عرقية أو دينية، وكذلك فساد السلطات تجبر الناس اليائسين على السعي إلى تحقيق السلام المعنوي والذهني من خلال اللجوء إلى التدنّي.

فيما مضى، كان "داعش" يدعو مواطني وادي فرغانة للذهاب إلى سوريا والعراق، ليس فقط لحماية الخلافة، ولكن أيضاً من أجل تحقيق ما يعتقدونه العدالة الاجتماعية والدينية. وقد حاول "داعش" التعويض عن إخفاقاته العسكرية عن طريق تنظيم حركة "الهجرة المضادة" وهذا ما يثير مخاوف السلطات الروسية.

ومن المعروف أن مواطني آسيا الوسطى وروسيا الاتحادية يشكلون ثالث أكبر مصدر للمقاتلين الأجانب في تنظيم "داعش"، بعد أوروبا والشرق الأوسط. يبدو واضحاً، أن وسط آسيا يلعب دوراً محورياً في الصراع، وأن حجم التجنيد من المقاتلين الأجانب تجاوز مرحلة الصراع الأفغاني/الباكستاني في أوجها. وبرغم من غياب بيانات دقيقة عن أعداد المقاتلين

من آسيا الوسطى الذين انضموا إلى "داعش"، فإن الجمهوريات السوفياتية السابقة مثل كازاخستان، وتركمناستان، وطاجيكستان، وأوزبكستان، وقيرغيزستان كانت بمثابة الخزّان البشري لتنظيم "داعش"، وكان ينظر إليها بكونها مناطق واعدة لاستقطاب المقاتلين.

لناحية أعداد المقاتلين من تلك الجمهوريات المنضوين في "داعش" قدّمت مجموعة صوفان المتخصصة أرقاماً ذات صدقية عالية. وقد حدّدت تقارير موثوقة صادرة عن مجموعة صوفان حول مقاتلين أجانب في سوريا من ١٢ - ١٥ من الجمهوريات السوفياتية السابقة. وبالإستناد إلى أفضل المعلومات المتاحة، كان هناك ما لا يقل عن ٤٧٠٠ مقاتل من هذه المنطقة، بناءً على أدنى التقديرات التي قدمتها السلطات الروسية. وجاءت غالبية المقاتلين من شمال القوقاز - الشيشان وداغستان - مع عدد أصغر، ولكن لا يزال كبيراً، من أذربيجان وجورجيا (٣٤).

بعد الهجوم الشامل على "داعش" في سوريا والعراق، فإن عدداً كبيراً من المقاتلين من آسيا الوسطى لقوا مصرعهم. خبراء روس مثل أندري سيرينكو (مركز الدراسات الأفغانية) ذكروا بأن العديد من هؤلاء هم في طريق العودة إلى بلدانهم عبر تركيا. وهو ما أكّده أيضاً الخبير ليف كورولكوف الذي يصفه الإعلام الروسي بأنه كان يعمل للاستخبارات الروسية في السابق، حيث قال: "إن العديد من المقاتلين الذي كانوا مع أسره هناك وأصبحوا في وضع حرج انتقلوا إلى تركيا وانتشروا فيها"، أما البعض الآخر فقد رحل إلى وطنه أو إلى بلدان أخرى مثل ليبيا وأفغانستان (٣٥).

استنفرت أجهزة الأمن القومي في روسيا لمواجهة تدعيات "الهجرة المضادة"، منذ خروج



السعودي عمر القحطاني، أفتى بقتل عشيرتي البو نمر والشعبيات لرفضها بيعه للبغداديين.

المحافظات العراقية والسورية من سيطرة "داعش". وقد صدر قانون في روسيا في العام ٢٠١٧ يمنع انضمام المواطنين للقتال في صفوف "داعش"، وبجسب مسؤول في جهاز الأمن الاتحادي إن شرطة الحدود الروسية تعتقل المواطنين العائدين، ويتم القضاء القبض على بلداتهم (٣٦).

وفي ٢٩ سبتمبر سنة ٢٠١٥، أصدرت المحكمة العليا الطاجيكية قراراً بحظر حزب النهضة الإسلامية في طاجيكستان (لربّست) بسبب

وجود صلات مع تنظيم "داعش"، ووصفته بأنه منظمة إرهابية. وقد أُلقي القبض على أعضاء بارزين في الحزب - انتهكت شروط اتفاق السلام في عام ١٩٩٧ الذي أنهى الحرب الأهلية الدموية التي استمرت خمس سنوات في طاجيكستان من خلال جلب المعارضة إلى الحكومة.

وقد اختار الرئيس الطاجيكي إمام علي رحمن التهديد الذي يشكّله تنظيم "داعش" من أجل القضاء على المعارضة السياسية في البلاد، وزيادة تعزيز سلطته الشخصية.

وكانت أجهزة الأمن في قيرغيزستان قد أوقفت في ١٣ مايو ٢٠١٦ ثلاثة سياسيين أحدهم وزير سابق بتهمة تدبير انقلاب في هذه الجمهورية

١٤ - المصدر السابق، ص ١٤ - ١٥

١٥ - المصدر السابق، ص ١٥

١٦ - المصدر السابق، ص ١٦

١٧ - المصدر السابق، ص ١٧

١٨ - المصدر السابق، ص ١٨

١٩ - المصدر السابق، ص ١٨

٢٠ - المصدر السابق، ص ١٩

٢١ - المصدر السابق، ص ٢٠

٢٢ - المصدر السابق، ص ٢٠

٢٣ - المصدر السابق، ص ٢١ - ٢٢

٢٤ - المصدر السابق، ص ٢٣

٢٤ - المصدر السابق، ص ٢٤

٢٥ - المصدر السابق، ص ٢٤ - ٢٥

٢٦ - المصدر السابق، ص ٣٣

٢٧ - وزير الدفاع الإيراني: إيران تعتبر أمن باكستان جزءاً من أمنها، وكالة مهر للأنباء، ٧ نوفمبر ٢٠١٧، أنظر:

<https://goo.gl/B4zCMQ>

28- TOM O'CONNOR, WHERE WILL ISIS BE IN 2018? IRAN SAYS AFGHANISTAN AND PAKISTAN ARE NEXT AS ISLAMIC STATE LOSES IN IRAQ AND SYRIA, Newsweek, 12 October 2017;

<http://www.newsweek.com/where-isis-2018-iran-says-afghanistan-pakistan-islamic-state-loses-iraq-syria-745837>

٢٩ - سعد الدين هالالي، كازاخستان والمسلمون فيها (١)، الوطن نيوز، ٩ مايو ٢٠١٤، أنظر:

<https://www.elwatannews.com/news/details/178190>

30 - <https://archive.org/details/rasil>

31- <https://archive.org/details/al.hayat.khayrat.original.quality>

32 - <http://www.ieproject.org/projects/dabiq5.pdf>

33 http://archive.org/download/hayat41/uncovering_an_enemy_within.mp4

34 - FOREIGN FIGHTERS An Updated Assessment of the Flow of Foreign Fighters into Syria and Iraq, Soufan Group, December 2015;

soufangroup.com/wpcontent/uploads/2015/12/TSG_ForeignFightersUpdate3.pdf

٣٥ - الإرهاب كمهنة - وسط آسيا خزان "داعش" البشري الجديد، موقع (دويتشه فيله)، ٢٢ يناير ٢٠١٧، أنظر:

<http://p.dw.com/p/2W2pW>

٣٦ - محاربة المتشددین تضع روسيا في مواجهة مواطنيها العائدين من سوريا، موقع "إرم"، ٢ يوليو ٢٠١٦، أنظر:

<https://www.iremnews.com/news/world/518101>

٣٧ - توقيف ٣ سياسيين بتهمة تدبير انقلاب في قرغيزستان، موقع (العربية)، ١٤ مايو ٢٠١٦، أنظر:

<http://ara.tv/z47bg>

38- Uran Botobekov, ISIS and Central Asia: A Shifting Recruiting Strategy, The Diplomat, May 17, 2016;

<https://thediplomat.com/2016/05/isis-and-central-asia-a-shifting-recruiting-strategy>

السوفييتية السابقة في آسيا الوسطى(٣٧).

ولم تتمكن السلطات القوزغيزية من قيادة إصلاحات سياسية واقتصادية قبل المظاهرات في ربيع ٢٠١٦. وتمكن الرئيس ألمازيك أتامباييف بتسييس تهديد "داعش"، من خلال تحييد المعارضة المحلية، وصرف انتباه الجمهور بعيداً عن المشاكل الاجتماعية والاقتصادية الملحة.

في أوزبكستان، كمثال آخر، يستخدم القادة السياسيين تنظيم "داعش" كأساس لشن حملة ضد الزعماء الدينيين وأقارب الجهاديين الذين يقاتلون في أفغانستان، وباكستان، وسوريا، والعراق.

في الهجرة المضادة، بدأ صراع أجنداث يحدد بين العائدين، والأنظمة المحلية، وأجهزة الأمن القومي. وراء الستار، ثمة مسرح ساخن من المواجهات بين أجهزة أمنية قمعية تستخدم ذريعة الحرب على الإرهاب وبين المقاتلين العائدين من دولة "داعش". روسيا تستخدم تهديد "داعش" لتنفيذ طموحاتها الجيوسياسية، والحصول على نفوذ عسكري في الشرق الأوسط.

وليس سراً أن العديد من السياسيين والصحفيين الروس يتهمون الولايات المتحدة بإنشاء داعش لتهديد المصالح الاستراتيجية لموسكو. وتحت ستار القتال ضد "الجهاديين"، بدأت أجهزة الأمن الروسية حملة إعتقالات جماعية للعمال المهاجرين من آسيا الوسطى، مما يوحي بأن لهم صلة بتنظيم "داعش".

في كل الأحوال، فإن النظم التي تعاني من الفقر التام، والنظم السياسية الفاسدة، والجرائم العالية، وهياكل السلطة القمعية، واضطهاد المعارضين السياسيين، وانتهاك حقوق الإنسان على نطاق واسع، وعدم وجود إصلاحات ديمقراطية، لا تستطيع مواجهة تحدي معقد كالإسلام الراديكالي(٣٨).

المصادر

١ - مؤسسة البتار الإعلامية، مؤسسة الفرقان للإنتاج الإعلامي، تغطية خاصة لخطية وصلاة الجمعة في الجامع الكبير بمدينة الموصل، ٦ رمضان ١٤٣٥ هـ الموافق ٣ يوليو ٢٠١٤،

https://archive.org/details/kutba_j

٢ - أبوبكر البغدادي يدعو المسلمين لـ «الهجرة إلى الدولة الإسلامية»، ١٤ مايو ٢٠١٥، صحيفة (الحياة)، أنظر:

<https://goo.gl/Ekjwuz>

٣ - أبي محمد الحسيني الهاشمي، "النصيحة الهاشمية" لأمير الدولة الإسلامية، دير الزور، ١١ شوال ١٤٣٨ هـ/ ٦ يوليو ٢٠١٧. ص ٢ أنظر رابط الرسالة:

<https://app.box.com/s/w0n6hwn6q7zmkzrnea7c6wm-god>

٤ - النصيحة الهاشمية، المصدر السابق، ص ٢

٥ - المصدر السابق، ص ٣

٦ - المصدر السابق، ص ٦

٧ - المصدر السابق، ص ٧

٨ - المصدر السابق، ص ٨

٩ - المصدر السابق، ص ٩

١٠ - المصدر السابق، ص ١٠ - ١١

١١ - المصدر السابق، ص ١١

١٢ - المصدر السابق، ص ١١

١٣ - المصدر السابق، ص ١٢

وجوه حجازية

في التوحيد الخالص وعقائد السلف الصالح في حب الله ورسوله - مجموعة قصائد؛ الإمام العادل، أسمى الرسالات؛ مستقبلك في يدك (ثلاثة أجزاء)، قصيدة الإستغاثة الكبرى، تفسير الخطيب^(١).

(٢)

محمد طاهر الدباغ

(١٣٠٨ - ١٣٧٨هـ)

ولد في الطائف، وتلقى تعليمه الابتدائي بمكة المكرمة، ثم رحل إلى الإسكندرية فالتحق بمدارسها حتى نال فيها الشهادة النهائية، ثم عاد إلى مكة المكرمة وتلقى على علماء عصره في المسجد الحرام، ولازمهم وأجازوه في التدريس بالمسجد الحرام، قدس مدة من الزمن ثم التحق مدرساً بـ مدرسة الفلاح بمكة، ثم مديراً لها فقام بواجبه بعزم وحزم، وقد تخرج في عهد إدارته عدد من طلاب العلم الذين شغلوا مناصب مهمة في الحكومة، ثم تعين في عهد الشريف الحسين بن علي مديراً لمالية جدة ومعتصداً لمعارفها.

بعد احتلال آل سعود للحجاز، قام برحلات إلى مصر واليمن ومنها إلى الهند، ثم إلى جابوا، ثم عاد إلى بلده فأسند له الملك عبد العزيز إدارة التعليم في المملكة (مديرية التعليم) وكان أول ما فكر فيه هو تنظيم الإبتعاث إلى الخارج للدراسات العليا المتنوعة، فأسس مدرسة تحضير البعثات بمكة التي أنضمت وهيأت الطلاب إلى الإبتعاث للدراسة في الخارج والذين عادوا إلى وطنهم وكان منهم الطبيب والمهندس والأديب. قضى عشر سنوات في المعارف كان خلالها مثال الجد والشاطب والنزاهة وقوة العزيمة، ثم نقل إلى الشورى حتى أحيل على التقاعد ففسر إلى مصر وأوروبا لغرض العلاج، ثم عاد إلى مصر فتوفي رحمه الله في القاهرة^(٢).

الذين منهم أبناؤه والسيد عبد الحميد الخطيب، والشيخ أحمد ناضرين والشيخ محمود زهدي، والشيخ غزالي ابن محمد يوسف خياط، والشيخ علي بنجر وغيرهم ممن نشروا العلم في وطنهم وفي الشرق الأقصى. وفي سنة ١٣٤٤هـ قام برحلة إلى أندونيسيا يرافقه فيها أبناؤه، فكان لا ينزل بلداً إلا وتقام حفلات تكريم وتقدير من طلابه المنتشرين في تلك الجهات، توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(٣).

(٢)

عبد الحميد بن أحمد الخطيب

(١٣١٦ - ١٣٨٠هـ)

ولد بمكة المكرمة، واعتنى به والده. ساهم بنصيب وافر في النهضة العلمية حتى منحه الشريف حسين وسام النهضة من الدرجة الثانية. بعد احتلال آل سعود للطائف ومكة، وفي أواخر عهد الحسين رحل إلى مصر، فاشتغل بالصحافة ونشر عدة مقالات في الأهرام والمقطم والوطن، واشترك في عدة جمعيات خيرية، ثم أسس جمعية الشبان الحجازية الخيرية. عاد بعدها إلى مكة المكرمة وعين عضواً بمجلس الشورى، وكان إلى جانب عمله الوظيفي يلقي دروساً دينية بالمسجد الحرام، ومحاضرات دينية واجتماعية فيه وجمعية الإسعاف بمكة، وينشر في الصحف المقالات الإضافية في محاربة العادات السيئة والدعوة إلى الله والرجوع إليه. ثم عين وزيراً مفوضاً في باكستان منذ استقلالها، ثم سفيراً فيها، ورأس وفد المملكة في حفل تسليم السلطة من هولندا إلى الحكومة الأندونيسية، وهناك أقام له طلاب والده الأندونيسيين حفلات تكريم في كل بلد ينزل بها. توفي رحمه الله بدمشق.

له: سيرة سيد ولد آدم (نظم السيرة النبوية من ألفي بيت)؛ ثنائية الخطيب في سر تأخر السالمين وحكمة التشريع الإسلامي؛ مناجاة الله (منظومة

(١)

سعيد يماني

(١٣٥٢ - ١٣٥٢هـ)

سعيد بن محمد بن أحمد بن عبد الله المدعو عبده بن صالح بن عبد الله بن سعيد ابن القاسم بن شرف بن الحسن بن ناصر بن قائد. والشيخ سعيد المكي الشهير بـ (يماني) بدون آل. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، والتحق بحلقات علماء المسجد الحرام فتنقل عن السيد أحمد دحلان، والسيد بكري شطا، وأخذ عنهما، كما أخذ عن السيد أحمد بن حسن العباس والسيد حسين بن محمد الحبشي المكي، والسيد علي بن محمد الحبشي والشيخ سعيد بن علي المرعي الأزهرى، والشيخ رحمة الله العثماني الهندي، مؤسس المدرسة الصولتية. وأجيز بالتدريس فتصدر له بالمسجد الحرام، وأخذ عنه عدد كبير من طلاب العلم، ومنهم أولاده صالح وحسن ومحمد، والشيخ أحمد ابن يوسف قسقي، وزيبر بن الحاج أحمد اسماعيل الفلحالاني، والشيخ صالح بن محمد الشهير بابن إدريس الكلتي وغيرهم.

رحل إلى زيد في سبيل طلب العلم وإلى المدينة المنورة، وأخذ عن علمائها، ولازم الشيخ رحمة الله العثماني، والسيد أحمد دحلان في رحلة العلماء التي سافرت إلى المدينة المنورة. كان مشهوراً بالورع والتقوى والزهد في الدنيا، وكثيراً ما رُشِّع للفضاء فاعتذر وأصر وتهرَّب خشية من أن يشغله عن عبادة الله، ونشر دينه بين طلاب العلم. وكانت له خلوة بالداوودية يعتكف فيها أكثر الأوقات لا سيما في شهر رمضان.

وكان رحمه الله يدخل المسجد الحرام الثلاث الأخير من الليل فيقضي فيه طواف وعبادة. وكانت أغلب دروسه في التفسير والحديث والفقه، وكان مقرؤه ابنه حسن، وكان يفسر لتلاميذه الآيات تفسيراً يلائم غرضهم، بتوضيح غامضها دون أن يتوسع في الموضوع حرصاً على الزمن ونفع طلابه،

(١) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ١٢٠، وكذلك با سلامة، محمد أبو بكر، في حياتهم، البلاد، في ٦/٧/١٤٠٤هـ، ص ١١.

(٢) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ١٧٩، وانظر: كماله، عمر رضا، مستدرک معجم المؤلفين، ص ٣٤٠، وكذلك كفي عنان، هذه بلادنا، ص ١٩، ٢٧٧: باسلامة، محمد أبو بكر، في حياتهم، البلاد، ١٤٠٤/٢/١٥هـ، ص ١٠-١١، ابن سلم، أحمد سعيد، موسوعة الأدياء والكتاب السعوديين، ص ١٠، ٣٠٨: أعلام المكيين، ج ١، ص ١٤.

(٣) عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ٢٨٢، المغربي، محمد علي، أعلام الحجاز، ج ١، ص ٢٨٩، الفاداني، محمد ياسين، قرة العين في أسانيد مشايخي من أعلام الحرمين الشريفيين، ج ١، ص ٢٢٠، وفيه الأديب اللغوي السيد طاهر بن مسعود بن طهيب بن الحسن الإدريسي الشهير بالدباغ كأسلافه مدير المعارف السعودية.

تويتر؛

مؤدب مهذب.. آل سعود وذبابهم؟ لا!

السعودية - انحساراً في مهاجمة الدول وأشخاص قياداتها، من إيران إلى قطر إلى تركيا وغيرها؛ وهو انحسار كمي، وانحسار نوعي أيضاً؛ وكان من المتوقع - ما دام الموجة الرسمي واحدة - أن تتمدد الأوامر الحكومية إلى تويتر ومواقع التواصل الاجتماعي الأخرى، وكأنها إعادة قراءة جديدة لعلام الحكم السعودي لم تستكمل بعد.

كتب المفكر محمد علي المحمود التالي: (ألاحظ منذ بضعة أشهر، أن تويتر تأنّب كثيراً، فلم أعد أشاهد تلك الكلمات البذيئة، ولا ذلك التكفير والتفسيق، قياساً بما كنت أواجهه من قبل. حسابات كانت تشتمني اختفت، وبعضها تأنّب، مالذي حدث؟).

يعتقد المحمود أن هناك أحد سببين: إما الملاحقة القانونية للمغردين. وإما أن الحسابات مدعومة من قطر، فجات الأزمة معها لتأخذ تلك الحسابات معها.

لا هذا ولا ذاك. إذ لا توجد ملاحقات قانونية، وما أكثر الشواهد والأدلة على ذلك. وكيف للاحق النظام أنصاره ودعائه، بل كيف يواجه النظام جنوده المطيعين لتنفيذ سياساته والتي ما خرقتها ولا تجاوزوها.

وفضلاً عن هذا، فإن رمي التهمة على قطر، ليس تكبيراً لها، بقدر ما هو تصغير للدور السعودي.

لكن الصحفي يوسف أب الخليل يرى السبب في عدم تقبل الناس للتطرف، حيث ظهر مزاج عام ضده. فيما أقرّت الحجازية سحر زين العابدين، بالتخفف من التكفير والتفسيق (ربما لأن معظم المشايخ الوهابيين إما في السجن أو محاصرين برأي عام كاره لهم). لكن سحر تقول انه ظهر التخوين والتدليس، وهذا الفريق هو جيش المباحث، حيث تم تبديل ادوارهم (ومازال على مدى الإختلاف إما بديناً أو عنصرياً).

ذات الملاحظة وجدها الصحفي غسان بادكوك، والذي فرّق بين المتطرفين دينياً الذين اعدوا حساباتهم الفكرية، (وأما العنصريون فلا يزالوا يسرحون ويمرحون بحرية كبيرة في طرقات تويتر).

طبعاً، فإن العنصرية في معظمها موجهة من الحكم النجدي ضد الحجازيين. لهذا قالت ناشطة حجازية بأنه قد (تم إعادة التدوير بشكل آخر لمهاجمة جهات أخرى. ألا ترى أن صوت التكفير والتفسيق اختفى، وظهر صوت العنصرية باسم الوطنية؟).

هناك حدث عن تطويع الوهابية لتعشير عصرها وإن تتخلّى عن العنف، ولذا يعزى هذونها إلى أوامر من آل سعود. لكن نجاح التطويع النسبي مؤقت، وما يلبث أن يتغير خزان العنف والكراهية والتكفير، قال سعود لم يستغفوا عن الوهابية ومشايخها في معاركهم السياسية الداخلية والخارجية.

الأديب محمد زايد الألمعي يرى أن ما يقال عن تراجع المشايخ، (والكلام عن تنازلاتهم لما أحدثوه في الدين، لا يعني أنهم تخلوا عن منصب الموقع تباهة عن الله)؛ وحول علاقة آل سعود بكنهوتهم قال: (أن يقوموا هم بتمدين تدنيهم، وأنسنة كهنوتهم، فتلك لعمرى المعجزة، وإحدى خدع الحواس التي لا يجيدها إلا اللاسوقن في شوة الحداثة).

لاحظت البروفيسورة المعارضة مضايي الرشيد، كما لاحظ غيرها بأنه قد (تم بالفعل تسميم تويتر، من قبل مخربي النظام السعودي). هذا الرأي يتناه بالتوازي الدكتور المعارض فؤاد إبراهيم، الذي قال أنه (قبل سيطرة الذباب الإلكتروني على تويتر بقيادة المشير سعود القحطاني، كانت الهاشتاغات تدور حول قضايا ترفع الرأس. أما الآن فلا ترى إلا هاشتاغات عن البيئزا والزواج من مغربية وغيرها. في سجون ابن سلمان، شعب آخر رفض التطهيل والتزييف).

الجيش الإلكتروني السعودي وقذارتها ليست جديدة، وقد اشتكى ابن النظام، جمال خاشقجي، منها، حين وجهت السلطات بعض الجهد الإلكتروني ضده، وقال انها تشوه تويتر، ووصف خطاب تلك الجيوش بأنها ملة وسلحية ومكررة، وأضاف خاشقجي بأن موظفي الذباب الإلكتروني يهاجمون بتوجيه رسمي، ويتوقفون بتوجيه رسمي أيضاً. الصحفي أنس زاهد، القى باللائمة على مواقع التواصل التي أعطت الفرد شعوراً وهمياً بالأهمية، بحيث ان (الأنا) تكاد تنفجر، وأصبح معظم الناس نسخاً كربونية من النموذج الإنساني الجوف الذي صنعته الرأسمالية.

لكن قذارة الإعلام الحكومي الورقي والإلكتروني (مع فارق المسافة) لم يخدم قضية الحكم السعودي في أي حق، بل أجج التهمة عليهم وعلى النظام، وأظهرهم على حقيقتهم كجيلة وعديبي تربية. الآن يعرف كل الناطقين بالعربية، أن كتابات الموالين للنظام السعودي على مواقع التواصل الاجتماعي، ليس فقط تنفقد إلى العلمية، أو العقلانية، بل هي في مستوى متدنٍ من الذوق والأخلاق والإحترام للأخرين. وعليه فإن نداع هكذا اشخاص عن آل سعود، وباللغة المتسافلة، لا يجلب تعاطفاً معهم ولا مع مشاريعهم.

وفي الحقيقة فإن هناك استغراباً شديداً من المواطنين العرب على السوشيال ميديا، من هذا خطاب ذباب آل سعود الإلكترونيين، وقد ظن بعضهم أن هذا ينسحب على كل المواطنين، ولكنهم بسرعة يكتشفون الأمر، وأن هذه الجماعة التي تعمل في أجهزة الاستخبارات، انما هي من صنع النظام، وافرادها لا يختلفون عن الجالدين داخل سجون القمع السعودي من حيث الانحطاط.

الصحافة السعودية انزلت إلى الغرائزية، وصارت ايشع في بعض الأحيان مما يكتبه الذباب على مواقع التواصل. ونحن نعلم بأن الذباب الإلكتروني لا يكتب بأسنانه الصريحة، وغالباً ما يجري الاعتذار لهم بأنهم مجرد جيلة غير متعلمين وانهم (دراباية) وما أشبه. لكن كيف تبرز انحطاط الكتاب السعوديين في صحافتهم فينزلوا إلى هذا النوع من الكتابات (مثال ذلك كتابات محمد آل الشيخ في صحيفة الجزيرة، ونورة شنار، وهيلة المشوح، وعبدالله الجهني، وامثالهم؟).

يبدو ان النظام قد اكتشف انه بلغة المدافعين عنه، لم يكسب احداً، بل زاد من مساحة الناقدين له ولسياساته وألساليبه. من هنا جاءت مراجعة من نوع ما ربما لم تستكمل.

فخلال الأسابيع الثلاثة الماضية، لاحظنا - في الصحافة الورقية

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود لثروهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

نقد شهد عام 1229هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عقيصان في بلدة عنيزة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الإصحاء. وتحدث ابن بشر عن ولاء أصاب بلدان سدير ومنيع،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمناها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقيمون بالرد، وقد يدمرون مدنكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، نيفعلوا ما يشاؤون. ولن نسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي

لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولية عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرابها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الإرهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما بعينها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.

في الحديث عن أشكال العنف المتألفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعالياً لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرّضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشجيع شهداء القديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد نودي بها

■ الحجاز السياسي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراتيجية

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفين

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر